

دکتر سید داود آقایی*

راهبردهای توسعه پایدار در سازمان ملل متحد**

چکیده:

جهان و بقای زندگی در زمین، به دلیل بهره‌برداری‌های ناصحیح از طبیعت، ویرانی‌ها، آلودگی‌ها و اصولاً «نایداری‌ها» در معرض مخاطرات جدی و واقعی است. اما، امیدها نیز، مبانی منطقی خود را دارند. در این بین، «توسعه پایدار» راهبردی همه‌جانبه برای دستیابی به «پایداری» در جهت استفاده از گشاده‌دستی طبیعت به منظور تأمین رفاه و آسایش انسان امروز و نسل‌های آینده است. توسعه پایدار عرصه نوینی است که همزمان هم سیاست و فرهنگ را مورد توجه قرار می‌دهد و هم به اقتصاد و تجارت و صنعت نظر دارد. هم محیط زیست و همنشینی انسان و طبیعت را مورد حمایت قرار می‌دهد و هم از حقوق برابر انسان‌ها دفاع می‌کند. در چند دهه اخیر، بیم و هراس از رشد جمعیت، رشد مصرف، کمبود امکانات و... موضوع تاملات بسیاری از نظریه پردازان جهانی بوده است که «توسعه پایدار» و چارچوبهای نظری و عملی آن کورسی امید را در دل‌ها تابانده است. بر این مبنای که انسان می‌تواند همچنان به زندگی شرافتمدانه خود ادامه دهد، مشروط به آنکه به مبانی «توسعه پایدار» احترام بگذارد. توسعه پایدار ممکن را به آشتبای طبیعت دعوت می‌کند و در حالی که انسان را آزاد می‌خواهد و عدالت را شرط دوام زندگی می‌داند، تداوم بقاء را در گرو پایداری به حساب می‌آورد. در مسیر توسعه پایدار درک ناصواب و عملکردهای نادرست و زیاده‌طلبی‌های گروهی از انسانها و بی‌اعتنایی به

* دانشیار گروه علوم سیاسی دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران

از این نویسنده تاکنون مقاله زیر در مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی منتشر شده است:

«بررسی عملکرد شورای امنیت در حل بحران بوسنی و هرزگوین»، سال ۷۶، شماره ۳۶.

** این مقاله مستخرج از طرح «نقش سازمان ملل متحد در توسعه همکاری‌های اقتصادی» به شماره

۳۵۵/۳/۶۶. می‌باشد که با حمایت مالی معاونت پژوهشی دانشگاه تهران انجام شده است.

طبیعت و انسان باید اصلاح شده به راه آیند. مقاله حاضر، هر چند به اختصار، به تبیین این روند طی شده از طریق سازمان ملل متحد و توضیح نظریات مطروحه در این چارچوب می پردازد.

واژگان کلیدی:

سازمان ملل متحد، توسعه، توسعه پایدار، محیط‌زیست، حقوق بشر

سازمانهای بین‌المللی^۱ به عنوان یکی از پدیده‌های مهم روابط بین‌الملل از ابتدای قرن بیستم و در پی گسترش مبادلات بین‌المللی، بروز جنگ‌های خانمانسوز و نیز به دنبال پیشرفت فن‌آوری در عرصه‌های مختلف با هدف دستیابی به موضوعات خاص سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی یا ترکیبی از آنها، شکل گرفتند. به این ترتیب، سازمانهای بین‌المللی متعدد و متنوعی، با اهداف و وظایف مشخص، در عرصه‌های مختلف جهان در کنار دولت‌ها به عنوان عمدۀ‌ترین بازیگران بین‌المللی عهده‌دار بخشی از همکاری بین‌المللی شدند که در این میان، سازمان ملل متحد از فردای جنگ دوم جهانی نقش محوری را بر عهده گرفته است.

در دهه‌های اخیر، به خصوص با او جگیری و اقبال نسبت به روند^۲ جهانگرایی^۳ در عرصه گیتی، این پدیده بسیاری از حریم‌های اختصاصی و تحولات داخلی کشورهای جهان را مورد تعریض قرار داده است. سازمان ملل متحد که در طول دهه‌های گذشته، از طریق نهادهای وابسته به ویژه «برنامه توسعه ملل متحد»^۴ رشد اقتصادی و توسعه را در کشورهای جهان سوم، دنبال کرده بود، در راستای تکوین اندیشه‌ها و نظریات جدید نیز با حضور و تحرک کارشناسان جهانی، نقشی اساسی را بر عهده گرفت.

تا سه دهه پیش «توسعه» به مفهوم فرآیندی تصور می‌شد که طی آن جوامع مختلف، از شرایط اولیه عقب‌ماندگی و توسعه‌نیافتگی^۵ با عبور از مراحل تکاملی کم‌وپیش یکسان و تحمل

1- International Organizations.

2- Trend.

3- Globalization.

4- United Nations Development Programme (UNDP).

5- Under Development.

دگرگونی‌های کمی و کیفی به جوامع توسعه‌یافته^۱ تبدیل خواهند شد. این تلقی ایدئولوژیک از «توسعه» در پرتو نقدهای متعدد و بسیار، در دهه ۱۹۷۰ و به خصوص در سال‌های دهه ۱۹۸۰ به بن‌بست رسید. چند دهه از آغاز تلاش‌های بین‌المللی برای «توسعه» گذشته بود، بدون آنکه دگرگونی‌های بنیادی، در زندگی مردم جهان سوم پدید آید.

توسعه‌یافتنگی و توسعه‌نیافتنگی، در جهان مورد تردید جدی قرار گرفته بود و آنچه واقعیت بی‌چون و چرا داشت همانا «بد توسعه‌یافتنگی»^۲ بود. شکست پروژه توسعه، اگرچه اساساً از طریق مشاهده واقعیات تلغی و بررسی تجارب نامطلوب گذشته نتیجه گیری شده بود اما در عرصه نظری هم نقدها و هم نظریه‌پردازی‌های نوین، از جنبش‌های وسیع اجتماعی و تحولات فکری جدید که مبانی و مفروضات «اندیشه مدرن» را به چالش کشیده بودند، بیشترین تأثیر را پذیرفت. این تحولات به واقع، نشانه‌های ظهور عصر جدید بودند.

تحرک فکری جدید، چشم‌انداز تازه‌ای نسبت به جهان داشت و آمال و اهداف نوینی، پیرامون تداوم حیات بشر و بقای کره خاکی را نه فقط طرح که فریاد‌می‌کرد و مزید بر آن، تحقق آنها را از طریق جنبش‌های گسترشده و پرشور اجتماعی تعقب می‌کرد.

جريان نظریه‌پردازی پیرامون «توسعه» «رشد اقتصادی» و کاهش نابرابریهای اجتماعی نمی‌توانست خود را از این روند «انقلابی» دور نگهدارد.

حقیقت آن بود که قدرت تخریبی سلاح‌ها، در اردوگاههای شرق و غرب و اصولاً ذخیره‌سازی سلاحهای پیچیده در تمامی کشورهای جهان، خطرات جدی و ملموسی را فراروی بشر قرار داده بود و آینده‌ای فرو رفته در ابهام و آکنده از تهدید را در کره خاکی ترسیم می‌کرد. این مسئله به اشکال مختلف هنر و ادبیات جدید را تحت تأثیر قرار داده بود و تقاضا برای کاهش قدرت تهاجمی این توانمندی‌های ضد بشری و مالاً خلع سلاح به یک خواست جهانی، تبدیل شد. دفاع از «حقوق بشر»^۳ و تلاش برای تعمیم آن در سطح جهان، از دیگر ویژگی‌های این سالهاست.

مسئله «حفظ از محیط زیست»^۴ نیز از جمله مهمترین تحركات سال‌های پایانی قرن بیستم است که در اندیشه و عمل، آثار عمیق و وسیعی را در عرصه جهانی به دنبال داشته است.

1- Developed.

2- Maldevelopment.

3- Human Rights.

4- Environmental.

نگرانی عمده این بود که در قرن بیستم به ویژه با اوج گیری توانایی‌های «ابزاری» بشر، «تعادل زیست محیطی جهان» به زیان طبیعت، بر هم خورده است. آسیب‌های وارده بر «زیست بوم» از مرز فاجعه نیز گذشته بود. لذا با آشکارشدن دامنه مخاطرات و تهدیدهای ناشی از آلودگی‌ها، تأمل و ژرفاندیشی پرامون محیط زیست، ابعاد جدید و قابل ملاحظه‌ای پیدا کرد. بهزودی، محیط‌زیست‌گرایی^۱ نهضتی جهانی شد. این جنبش و تأملات زیست محیطی، در عرصه مناظره «توسعه» نیز بیشترین تأثیرات را بر جای گذاشت.

حافظت از محیط زیست، هر چند در تحولات فکری و جنبش‌های اجتماعی نوین برجستگی خاصی دارد، لیکن این تحرک جدید به سرعت در عرصه‌های متعدد دیگر نیز دامن‌گستر شد و بر دیگر عرصه‌ها نیز تأثیر گذاشت. «توسعه پایدار»^۲ در چنین فضای متحولی متولد و تعریف شد.

نظریه پردازان در عرصه توسعه، عمیقاً قالب‌های گذشته را مورد انتقاد قرار داده بودند. بنابراین، با عدم به رسمیت شناختن ساختارهای فکری کهن، عرصه‌های گسترده و متعدد نوینی را برای فعالیت، جستجو می‌کردند. از سوی دیگر گسترش روزافزون جنبش‌های اجتماعی، پرامون مسائل مبتلا به جهان، نظیر آلودگی‌های زیست محیطی و مردمی شدن آنها به همراه تعمیق و بسط اندیشه‌های «فرامدرن» واقعیت‌های این دوران را تشکیل می‌دادند و جریان نقاد «توسعه» نمی‌توانست خود را از این تحولات دور نگهداشد.

«پایداری»، پاسخ این معما بود و این گستره نوین، به دلیل ظرفیت‌ها و قابلیت‌های بالقوه برای پاسخگویی به مسائل جدید، به سرعت در سطح جهان گسترش یافت.

«توسعه» روندی بود که به رغم امیدهایی که در دهه‌های گذشته به آن «گره خورده بود» جز افزایش فقر و نابرابری ثمری برای کشورهای جهان سوم در بر نداشت. بنابراین، «توسعه پایدار» در واقع راه حلی است برای «معمای توسعه» که به عنوان «پارادایم فکری» در عرصه‌های مختلف در سال‌های اخیر مورد توجه قرار گرفته است. که در حوزه‌های مختلف «انسان»، «محیط زیست»، «فرهنگ»، «آموزش»، «علم»، «اخلاق»، «امنیت»، «مشارکت» و... مورد بحث قرار می‌گیرد. مضافاً اینکه مؤلفه‌هایی چون «مدیریت پایدار»، «شیوه زندگی پایدار»، «امنیت پایدار معاشر»، «صرف پایدار»، «کشاورزی پایدار» و آینده‌پایدار در بحث مربوط به «توسعه پایدار» مورد توجه هستند.

در این میان «سازمان ملل متحد» که در طول دهه‌های گذشته، از طریق نهادهای وابسته به ویژه «برنامه توسعه سازمان ملل»، رشد اقتصادی و توسعه را در کشورهای جهان سوم دنبال می‌کرد، در زمینه تکوین اندیشه‌های جدید در حوزه «توسعه پایدار» و فراهم آوردن بسترها مناسب برای اجرای آنها، نیز نقشی اساسی را بر عهده گرفت.

نخستین اقدام اساسی در «زمینه چالش نوین، در آغاز دهه هفتاد با برگزاری «کنفرانس سازمان ملل پیرامون محیط زیست انسانی»^۱ و مباحث مقدماتی کنفرانس به خصوص «اجلاس فونکس» صورت گرفت. و به این ترتیب بود که بین «توسعه» و «محیط زیست» ارتباط برقرار شد. و برگزاری «اجلاس کره زمین ز سوی سازمان ملل در سال ۱۹۹۲» در «ریو» (برزیل) نقطه عطفی در این زمینه بود.

توسعه پایدار، تعاریف و مفاهیم

ادیبات آکادمیک، ابعاد بسیار متنوع مفهوم «توسعه پایدار» را بازگو می‌کند، ابعاد اقتصادی، انسانی، زیست محیطی و تکنولوژیکی (فن‌آورانه). اما از تعریف‌های متعددی که از این مفهوم شده قدر مشترکهایی به دست می‌آید: سطوح پایدار در تولید و مصرف منابع طبیعی و پایداری در سطح زندگی که از این شکل تولید و مصرف حاصل می‌شود. به هر حال اجماع و توافقی درباره معنای این مفهوم وجود ندارد که دلیل آن را باید در گرایش‌های علمی و ایدئولوژیکی مختلف و الگوهای متفاوت دانست که بر رهیافت‌های اقتصادی، زیست محیطی یا اجتماعی یا تلفیقی از آنها متمرکز است. بعضی تعاریف اقتصادی به طور عمده بر جنبه‌های فیزیکی توسعه پایدار تکیه نموده و بر باقی ماندن ذخایر طبیعی تعجیل‌پذیر و تجدیدناپذیر، مثل خاک، آب و هوا تأکید می‌کند. تعاریف دیگر بر مدیریت منابع مناسب برای به حداقل رساندن منافع توسعه اقتصادی همراه با بقای کیفیت و کمیت منابع طبیعی استوار است، با این هدف که نظامهای اقتصادی باید به گونه‌ای اداره شود که در حین برخورداری از عواید ناشی از منابع موجود، اساس منابع و ذخایر و ثروت‌ها حفظ شده و ثابت بماند. همچنین توسعه پایدار مناسبات انسانی را با این منظور که در توسعه، انسان اعم از زن و مرد و کودک و جوان باید در مرکز توجه قرار گیرد و توسعه حول محور مردم باشد نه مردم حول محور توسعه و بالنتیجه یک مؤلفه مهم چنین

توسعه‌ای یعنی حق مردم برای شرکت در تصمیم‌گیری‌های اثربار بر زندگی‌شان، را مورد تأکید قرار می‌دهد.

رایج‌ترین و شاید نخستین تعریف از «توسعه پایدار» که شاید جامع‌ترین و معتبرترین تعریف از آن مفهوم باشد، تعریفی است که «کمیسیون جهانی محیط زیست و توسعه»^۱ معروف به کمیسیون «برانٹ لند»^۲ در گزارش «آینده مشترک ما» ارائه کرده است: در این تعریف آمده است: «توسعه پایدار، توسعه‌ای است که نیازهای زمان حال را بدون به خطر انداختن توانایی نسل‌های آینده برای برآوردن نیازهایشان برآورده سازد و اینکه توسعه پایدار رابطه متقابل انسان‌ها و طبیعت در سراسر جهان است.»^(۱) و یا «توسعه پایدار فرایند تغییری است در استفاده از منابع، هدایت سرمایه‌گذاری‌ها، سمت‌گیری توسعه تکنولوژی و تغییری نهادی است که با نیازهای حال و آینده سازگار باشد.»^(۲)

به هر حال در توسعه پایدار توازن قابل قبول میان اهداف و برنامه‌های جوامع در حال رقابت و همکاری باید مورد توجه قرار گیرد. و به قول دکتر «اینیاسی زاکس»^۳ دستور کار همواره یکی است: «صرفه‌جویی در منابع کمیاب و تدبیر بسیار در استفاده از منابع فراوان.»^(۴)

به هر صورت اگر منظور از توسعه، گسترش امکانات زندگی انسانهاست، پس ناگزیر باید با نگاهی به آینده ابعاد آن ترسیم شود و از یک سو بر رابطه بین مؤلفه‌های توسعه اجتماعی و فرصت‌های اقتصادی و از سوی دیگر، بر ضرورت‌های زیست‌محیطی و شرایط بهتر زندگی برای تمامی مردم جهان در دامنه ظرفیت‌های بالقوه محیط زیست تأکید شود - که توسعه پایدار چنان اهدافی را دنبال می‌کند. به واقع «پایداری»^۴ دعوتی است برای موازنۀ پویا^۵ - میان عوامل مؤثر فراوان نظری عوامل اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی مورد نیاز نوع بشر و لزوم حفاظت از «محیط زیست طبیعی» که بشریت بخشی از آن است.^(۴) آنچه در حقیقت در این مسیر جستجو می‌شود، شرایطی است که «امنیت انسانی» برای همه فراهم شود.

1- World Commission on Environment and Development (WCED).

2- Brandt Land.

3- Ignacy Sachs.

4- Sustainability.

5- Dynamic Balance.

توسعه پایدار یک ضرورت جهانی

کاملاً آشکار است که «توسعه پایدار» در سال‌های اخیر به صورت روزافزونی، حامل بسیاری از آمال و آرزوهای بشر شده است و تصور می‌شود به عنوان «پارادایم»^۲ جدید، بسیاری از اهداف جهانی برای قرن بیست و یکم، در چارچوب‌های این مفهوم جهانگیر برنامه‌ریزی شوند.^(۵)

پاره‌ای از نویسنندگان، با تأکید بر چشم‌انداز جامع نگر این مناظره بر نقش زیربنایی این نگاه، توجه کرده‌اند. از این منظر، «توسعه پایدار» عبارت است از دگرگونی اساسی در شیوه تفکر، زندگی، تولید، مصرف و نیز شیوه‌ای که ما به دیگر انسانها نگاه می‌کنیم. به این معنا، «توسعه پایدار» یک «دگرگونی ذهنی بنیادی» را در همه ابعاد زندگی ضروری می‌داند.^(۶)

بر این اساس، «توسعه پایدار» در سال‌های اخیر به سهولت، خود را، نه تنها به عنوان یکی از چالش‌های اصلی، بلکه به عنوان نقطه‌ای کانونی برای مناظره پیرامون بسیاری از مسائل موجود در دوران «بی‌نظمی» جهان مطرح کرده است.

از زاویه‌ای دیگر، سرعت در گسترش مفاهیم مریبوط به «توسعه پایدار» در مباحث و مناظرات جهانی، به ویژه در سازمان ملل متحد و کارگزاری‌های وابسته و یا زیر مجموعه آن تأکیدی باز هم بیشتر بر کلیدی بودن این مفهوم در سده بیست و یکم دارد.

از اجلاس «فونکس»^۳ در سال ۱۹۷۱ تا «اجلاس ریو»^۴ در ۱۹۹۲ و از آن زمان تاکنون گفتگوهای پیرامون این مفهوم بسیاری از مباحث ظاهرآ نامریبوط در گذشته را تحت الشعاع قرار داده است.

سازمان ملل متحد و توسعه پایدار

گفتنی است که بحث و مناظره پیرامون محیط زیست بین‌المللی، به نخستین سال‌های دهه ۱۹۷۰ (سال‌های ۱۳۵۰ هجری شمسی) باز می‌گردد. در حقیقت توجه جدی به مسائل زیست محیطی با «کنفرانس سازمان ملل پیرامون محیط زیست انسانی» در سال ۱۹۷۲ در استکهلم (سوئد) آغاز شد. کارهای مقدماتی «کنفرانس» و پیگیری‌های بعدی، انگیزه‌های جدیدی را برای

1- Paradigm.

2- Founex.

3- Rio Summit.

بررسی ابعاد «بوم‌شناسی در روابط بین‌الملل» ایجاد کرد.

دستور کار پیشنهادی کشورهای توسعه یافته برای اجلاس «استکلهلم» به طور عمده پیرامون «آلودگی هوا» و بهره‌برداری از منابع بود که اساساً علائق کشورهای پیشرفته را نشان می‌داد.^(۷) کشورهای در حال توسعه، در واکنش به نگاه یکسویه «شمال» در جستجوی مباحثی در زمینه علائق و منافع خود برآمدند. به خصوص که در مصوبات «جمع‌عمومی سازمان ملل» در دسامبر ۱۹۶۸، اشاراتی به بسیج این کشورها در حیطه محیط زیست شده بود.^(۸) آنها براین باور بودند که منافع کشورهای صنعتی و نیز نابرابری جهانی، قرار است تحت این نام و بهانه، دوباره باز تولید شود. برای جلوگیری از این انشقاق زیان‌بار، به دعوت «موریس استرانگ»^۱ دبیر کل وقت «کنفرانس سازمان ملل پیرامون محیط زیست بین‌المللی»^۲ اجلاسی کارشناسانه با هدف ایجاد تفاهم در شهر «فونکس»^۳ (سوئیس) تشکیل شد. اجلاس فونکس در ژوئن ۱۹۷۱ دستور کار زیست محیطی را با هدف ایجاد ارتباط بین «توسعه» و «محیط زیست» گسترش داد.^(۹)

چالش جدید که در آغاز از سوی «موریس استرانگ» «توسعه بوم‌شناسانه»^۴ خوانده شد،^(۱۰) سرانجام با عنوان «توسعه پایدار» فراگیر شد. «پایداری» مفهومی بود که در اواخر دهه هفتاد و نیستین سال‌های دهه هشتاد طرح و از سوی معافل مختلف مورد توجه قرار گرفت. مهمترین نیت در این نامگذاری، طرح الگویی برای «توسعه» بود که برای محیط زیست جهانی، زیان‌آور نباشد. در آغاز برخورد کشورهای صنعتی پرمصرف شمال با این موضوع تنها بر محور آلودگی استوار بود. گزارش فونکس و حضور فعال پاره‌ای از کشورهای در حال توسعه در مباحثات «کنفرانس استکلهلم» سرانجام نوعی واقع‌بینی را در مصوبات این کنفرانس پدید آورد. گزارش «فونکس» استدلال کرد: «مسائل زیست محیطی ریشه در فقر و روند صنعتی شدن دارد».^(۱۱)

گزارش مزبور به این ترتیب نقطه عطفی را در تعریف و شرح مسائل محیط زیست بین‌المللی، ثبت کرد. دستور کار دیگر نمی‌توانست همچنان در مژهای «آلودگی» متوقف شود. بلکه موضوعات بسیار گسترده‌ای را در بر می‌گرفت. به بیان دیگر اصولاً «رفاه انسان» مورد توجه

1- Maurice F. Strong.

2- UNCHE.

3- Founex.

4- Ecodevelopment.

قرار گرفته بود. محیط زیست دیگر، یک «مانع» در برابر «توسعه» تلقی نمی شد، بلکه بخشی ضروری و قابل تأمل در این روند به حساب می آمد.

حیاتی بودن محیط زیست و اوج گیری حساسیت‌های جهانی نسبت به تخریب آن، باعث شد، تعداد کشورهای در حال توسعه دارای سازمان محیط زیست، از ۱۱ کشور در سال ۱۹۷۲ به ۱۰۲ کشور در سال ۱۹۸۰، بررسد.^(۱۲)

با این وصف، «توسعه» در دهه ۱۹۸۰، به عنوان یک مفهوم چندبعدی در دامنه «پایداری» فرمول بندی و تعریف شد. لذا «توسعه پایدار»، نه تنها، شامل اقتصاد و فعالیت‌های اجتماعی می شد بلکه مسأله جمعیت، شیوه استفاده از منابع طبیعی و بهویژه تأثیرات این عوامل بر محیط زیست را نیز در بر می گرفت.^(۱۳)

این خط فکری در گزارش «برانت لند» در سال ۱۹۸۷، به عنوان بحثی محوری در جهان مطرح و با تشکیل «کنفرانس سازمان ملل متحد پیرامون محیط زیست و توسعه»^۱ و سمپوزیوم نوامبر ۱۹۹۱ لاهه (هلند) قوام یافت.

با برگزاری «اجلاس کره زمین»^۲ در ریو دو ژانیرو (برزیل) موسوم به اجلاس ریو^۳ بیست سال پس از اجلاس استکلم و با مشارکت ۱۷۶ کشور، دهها نهاد بین‌المللی، ۳۵ نهاد بین‌الدولی و منطقه‌ای و بیش از ۱۵۰۰ گروه و سازمان غیردولتی در سال ۱۹۹۲، این جریان فکری به سرانجام رسید. از آن پس «توسعه و محیط زیست» به عنوان دو روی یک سکه مطرح شدند.^(۱۴) و به این ترتیب، «توسعه پایدار» به صورت یکی از اساسی‌ترین جلوه‌های علاقه‌مندان مردم سراسر جهان، درآمد.

توسعه پایدار در سال‌های پایانی قرن بیستم، به عنوان یکی از مناظرات محوری جهان، تقریباً تمامی عرصه‌های حیات بشری، نظیر فقر، نابرابری، آموزش و بهداشت، محیط زیست، حقوق زنان و کودکان، آزادی ملت‌ها و نیز صنعت، سیاست و اقتصاد و همکاری‌های بین‌المللی را تحت تأثیر قرار داد و به عنوان گستره‌ای نوین با داعیه پاسخگویی به مسائل خطیری که «چرخه حیات» و «طبیعت» و «نوع بشر» را به مخاطره افکنده است، در عصر جدید مطرح شده است.

1- United Nations Conference on Environment and Development (UNCED).

2- Earth Summit.

3- Rio Summit.

این گستره پویا، به دلیل تنوع بسیار عرصه‌ها، پس از موفقیت «اجلاس ریو» و مصوبات آن به ویژه «دستور کار ۲۱»^۱ پیوسته در شاخه‌های گوناگون بسط و توسعه پیدا کرد. این گستره، از هم‌اکنون به عنوان اساسی‌ترین و حیاتی ترین مناظره قرن ۲۱، در بسیاری از پژوهش‌های جهانی، مورد تأکید قرار گرفته است و همانگونه که «ولفگانگ زاکس»^۲ گفت: از این پس «توسعه بدون پایداری و پایداری بدون توسعه وجود نخواهد داشت.»(۱۵)

کنفرانس محیط زیست و توسعه (ریو) و دستاوردهای آن

کنفرانس ریو، بزرگترین گردهمایی زیست محیطی بین‌المللی و اولین صحنه رویارویی واقعی دو جهان توسعه یافته و در حال توسعه بود که برقراری توازن میان منافع شمال و جنوب، دستیابی به مشارکت جهانی نوین و عادلانه و همکاری در رسیدن به توسعه پایدار برای همه هدف این کنفرانس بود.(۱۶) سخنان دیر کل سازمان ملل متحد در پایان کنفرانس نیز تمام این نکات را در برداشت. وی تأکید کرد که «تمام دولتها لزوم به کار بستن تدابیری تازه در مقابل زیان‌های زیست‌محیطی را تأیید کرده‌اند، اما این امر مستلزم همکاری جدی و همگانی آنهاست. در حالی که کشورهای شمال، توسعه را از حد می‌گذرانند، کشورهای جنوب سخت نیازمند کمک‌های جدی هستند. باید توجه داشت که منابع طبیعی متعلق به نسل‌های آینده نیز هست و ما باید با ظرفیت‌های زیست‌محیطی به طور دسته جمعی و عاقلانه برخورد کنیم.»(۱۷)

کنفرانس محیط زیست و توسعه سه سند غیرالزام آور صادر کرد: اعلامیه ریو درباره محیط زیست و توسعه، برنامه عملی برای قرن بیست و یکم و اصول جنگلها و دو معاهده تنوع‌زیستی و تغییرات آب و هوایی نیز در این کنفرانس برای امضاء مفتوح شد.

براساس اعلامیه «ریو»(۱۸)

- در توسعه پایدار انسان مرکز توجه است و انسانها هماهنگ با طبیعت، سزاوار حیاتی توأم با سلامت و سازندگی هستند.
- توسعه حقی است که باید به صورت مساوی، نسل‌های کتونی و آینده را زیر پوشش قرار دهد.

- حفاظت از محیط زیست، بخشی جداناًشدنی از توسعه است و نمی‌تواند به صورت جداگانه مورد بررسی قرار گیرد.
 - کشورها در یک حرکت جمیعی، باید از سلامت و یکپارچگی نظام طبیعی کره زمین حراست کنند.
 - با توجه به سهم متفاوت در آلودگی محیط زیست، کشورها، مسؤولیت مشترک ولی متفاوتی در این زمینه دارند. لذا باید برای پرهیز از جنگ به سمت توسعه حقوق بین‌الملل گام بردارند.
- در اعلامیه «ریو»، با تأکید بر لزوم انتقال تکنولوژی از سوی شمال به جنوب برای تشویق «توسعه پایدار» بر ضرورت از بین بردن الگوهای نامتناسب با «توسعه پایدار» اشاره و صلح، توسعه و حفاظت از محیط زیست، جداناًشدنی اعلام شده است.

دستور کار قرن ۲۱

دستور کار قرن ۲۱ که با عنوان «برنامه‌ای جهانی برای توسعه پایدار» یا «یک مشارکت جهانی برای توسعه پایدار» توصیف شده و در مجموعه‌ای جامع و بسیار مفصل در مجمع عمومی سازمان ملل در سال ۱۹۹۲ به تصویب رسید(۱۹) در ۴ بخش، برنامه عملی غیرالزام‌آوری را مقرر می‌دارد: ۱- ابعاد اجتماعی و اقتصادی، ۲- حفاظت و مدیریت منابع توسعه، ۳- تقویت نقش گروه‌های عمدۀ (گروه‌های اجتماعی، مردم بومی، سازمان‌های غیردولتی، اتحادیه‌های کارگری، زنان، کشاورزان، بخش‌های تجارت و صنعت، محافل علمی و تکنولوژیک و...) ۴- روش‌های اجرایی. در این بین نقش اساسی را در اجرای دستور کار قرن ۲۱، دولتها، حکومت‌ها و پس از آن سازمان ملل با همکاری دیگر سازمان‌های بین‌المللی، منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای به همراه مشارکت عمومی و فعال سازمان‌های غیردولتی بر عهده دارند.

در دستور کار ۲۱، با اشاره به اینکه انسان در جهان معاصر با مخاطرات و تهدیدهای متنوع و بسیاری مواجه است، آمده است که این دستور العمل بازتاب وفاق و تعهد سیاسی مقامات عالی‌رتبه برای همکاری در زمینه توسعه مبتنی بر محیط زیست در جهان است.

در دستور کار ۲۱، همچنین با طرح مفاهیمی نظری تغییر الگوی مصرف، تأمین نیازهای اساسی ملل فقیر، کاستن از مواد زائد و استفاده از مواد، بر لزوم حفاظت از محیط زیست کوه‌ها، دریاها، جزایر و جنگل‌ها تأکید شده است.

صوفنظر از ارزش حقوقی سند مورد بحث، دستور کار قرن ۲۱، کمک قابل توجهی به توسعه و پیشرفت حقوق بین الملل از طریق پیشنهاد تأسیس «کمیسیون توسعه پایدار» ایجاد ثبات در هماهنگی میان سازمان ملل متحد و دیگر ارگانها و متعهد کردن تمام دولتها به آماده کردن گزارش‌های اجرایی ملی داشته است.^(۲۰)

«توسعه پایدار» اینک، چون چتری، بسیاری از چالش‌ها و مناظرات سابقاً نامربوط و متفاوت را در برگرفته است. گستره مناظره و تعمیق مفاهیم در «توسعه پایدار» مباحث مطروحه در نهادهای بین المللی را تحت تأثیر قرار داده است.

در عرصه «توسعه پایدار» به این ترتیب، علاوه بر بوم‌شناسی، از ابعاد اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و آموزش، امنیت، مشارکت، اخلاق، علم و... حتی از مبانی معرفت‌شناسی پایدار^(۲۱) نیز صحبت به میان آمده است.

از «اجلاس فونکس» در سال ۱۹۷۱، دیر زمانی نگذشته است، ولی دامنة مناظره بسیار گسترده و متنوع شده است. تصویبات اجلاس ریو و دستور کار ۲۱، هم به جهت گستره و گوناگونی مباحث و هم به لحاظ برخورداری از امضای قریب به اتفاق کشورهای جهان، از جمله اساسی‌ترین تصویبهای مورد وثوق بین المللی هستند. استناد معتبری که حرکت و «برنامه جهانی برای قرن ۲۱»^(۲۲) تلقی شده‌اند.

به دنبال گرد هم آیی تاریخی «ریو» و تشکیل «کمیسیون توسعه پایدار سازمان ملل»^۱ برای نظارت بر تعهدات پذیرفته شده در «دستور کار ۲۱» اقدامات وسیع و همه جانبی‌ای برنامه‌ریزی شد. برای مثال تشکیل کمیسیون‌های جهانی در زمینه فرهنگ و تعلیم و تربیت و توسعه و نیز کنوانسیون‌های سازمان ملل در ارتباط با «تنوع حیات»، «بیابان زدایی»، «تغییر آب و هوا» و چندین موافقت‌نامه بین المللی در مورد ماهیگیری و حفاظت از جنگل‌ها، تماماً در دامنة تصویبات و تعهدات اجلاس «ریو» پیگیری شده‌اند.

پنج سال پس از «اجلاس ریو» و در تابستان ۱۹۹۷ گرد هم آیی ویژه‌ای از سوی مجمع عمومی سازمان ملل به منظور ارزیابی میزان پیشرفت‌های اجرایی «دستور کار ۲۱» تحت عنوان «اجلاس رمین + ۵»^۲ برگزار شد که در آن موضوعات وسیع و متنوعی را در عرصه توسعه پایدار

1- Commission on Sustainable Development (CSD).

2- Earth + 5.

مورد بررسی قرار داد.

نتیجه‌گیری

زمانی که «توسعه» در قالب مفهوم کهن و به عنوان فرایندی یکسویه و ناکارآمد و غیرقابل انطباق با شرایط متحول دوران جدید به بن بست رسید، تلاش و تکاپو برای دستیابی به نظریه‌ها و رهیافت جایگزین، موضوع مطالعات و پژوهش‌ها قرار گرفت.

در مسیر این پژوهش‌ها، حرکت‌های ضد جنگ، جنبش‌های وسیع دانشجویی، دفاع از حقوق بشر، و به ویژه نهضت‌های طرفدار محیط زیست واقعیت‌های غیرقابل انکاری بودند که جریان نقاد «توسعه» نمی‌توانست خود را از این تحولات دور نگه دارد.

«توسعه پایدار» پاسخ این معما بود. این گستره نوین به دلیل ظرفیت‌ها و قابلیت‌های بالقوه در جهت پاسخگویی به مسائل جدید، به سرعت در سطح جهان گسترش یافت. در این مناظره به صورت روشن، انسان و نیازهای او در مرکز قرار گرفت. «توسعه پایدار» از زبانی، رابطه متقابل انسان و طبیعت، تعریف می‌شود و در بیانی تأمین نیاز نسل کنونی بدون آسیب رسانی به نسل‌های آتی، عنوان می‌گردد. چشم‌اندازی در حال تکوین که از سویی بر رابطه بین مولفه‌های توسعه اجتماعی و فرصت اقتصادی و از سوی دیگر بر ضرورت زیست محیطی تأکید می‌شود. در این مناظره، با محوریت انسان، مرزهای سیاست، اقتصاد، امنیت، فرهنگ، محیط زیست و... در کنار هم و در هماهنگی با انسان مورد داوری قرار می‌گیرند.

به قول «موریس استرانگ» نظریه‌پرداز مطرح در این عرصه «توسعه پایدار بستری اطمینان بخش برای تلفیق تجارب سنتی و مدرن می‌باشد.» (۲۳)

در طرح اندیشه‌های نوین، تحلیل شرایط موجود جهان یک ضرورت است، جهان سراسر آکنده از ناپایداری است جهان به شدت بیمار و شکاف درآمدی بسیار عمیق و توان فرساس است. در هیچ زمانی آلوگی تا این حد فraigیر و خطر تا این اندازه نزدیک نبوده است. با صرفه‌جویی در هزینه‌های نابه‌جا و غیرضرور و پرهیز از تولید سلاح‌های مرگبار و دوری از نظامی‌گری می‌توان بسیاری از بی‌عدالتی‌ها و گرسنگی‌ها را در سراسر جهان درمان کرد. در برابر این همه بی‌عدالتی باید کاری کرد.

توسعه پایدار در عرصه حاکمیت «ناپایداری‌ها» با ارائه راهکارهای مشخص و با قرار دادن انسان و طبیعت در کنار او در محور همه توجهات و هشدار و اندیار نسبت به بهره‌برداری‌ها از

طبیعت و تلاش برای تأمین رفاه انسان و تضمین حقوق او و نسل‌های آینده چشم‌اندازی در حال تکوین را به بشریت عرضه داشت.

در این میان سازمان ملل متحد و کارگزاری‌های تخصصی وابسته به آن اولین گام‌ها را در ارائه این چشم‌انداز نوین برداشتند با این هدف که چاره جهان محدود ولی به شدت مورد هجوم و دستبرد قرار گرفته در بازنگری و نگاهی دوباره به گذشته است. طبیعت و هستی، هیچگاه با انسان در جنگ نبوده‌اند. مشکل اگر هست که هست، در ادراک ناصواب، عملکردها و زیاده‌طلبی پاره‌ای از انسانها و جوامع است.

طبیعت و انسان همیشه با هم بوده‌اند و اگر رمز و رازی هست در درک این پیوند است. و برغم تمام آلدگی‌ها و ویرانی‌ها و چپاول بی‌مهابایی ما در طبیعت که به شدت دوام زندگی در کره خاکی را به مخاطره افکنده است، با تدبیر در قابلیت‌های بالقوه نهفته در طبیعت جای برای هراس از بقاء و تداوم حیات بشری وجود نخواهد داشت، مشروط بر اینکه در همه زمینه‌ها و عرصه‌ها موازین و معیارهای «توسعه پایدار» به صورت اساسی رعایت شود. زیرا اگر هراسی و بی‌می هست که هست ثمرة بی‌اعتنایی به طبیعت و انسان است و راه چاره در اصلاح این نگرش است.

یادداشت‌ها:

- 1- UNESCO, *Educating for a Sustainable Future* (Thesalonik: UNESCO, Government of Greece 1997), p. 13.
- 2- *Ibid.*
- 3- اینیاسی زاکس، برم‌شناسی و فلسفه توسعه در قرن ۲۱، ترجمه سید حمید نوحی (تهران: مؤسسه فرهنگی کیان، ۱۳۷۳)، ص ۳۶.
- 4- UNESCO, *Op.Cit.*, p. 14.
- 5- David Reed, *Structural Adjustment, the Environment, and Sustainable Development* (London: Earthscan Publication Ltd, 1996), p. 32.
- 6- برای اطلاع بیشتر در این زمینه رجوع کنید به: حسین نصیری، توسعه و توسعه پایدار، چشم‌انداز جهان سوم، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته علوم سیاسی دانشگاه تهران، ۱۳۷۸، صص ۱۷۶-۱۷۷.
- 7- حسین نصیری، توسعه پایدار، چشم‌انداز جهان سوم، اطلاعات سیاسی - اقتصادی، ۱۳۷۷، شماره‌های ۱۲۷-۱۲۸، ص ۱۹۲.
- 8- Marc Williams, "Re- Articulating the Third World Coalition: the Role of the

- Environment Agenda", *Third world Quarterly*, vol. 14. No. 1, (1993), p. 17.
- ۱۸- زاکس، پیشین، ص .۱۸
- 10- John Brohman, *Popular Development* (London, Blackwell Publishers, 1996), p. 309.
- 11- M. Williams, *Op.Cit.*, p. 18.
- 12- *Ibid.*, p. 19.
- ۱۳- برای اطلاع بیشتر در این زمینه رجوع کنید به: شادی صدر، مفهوم حقوقی توسعه پایدار، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته حقوق بین الملل، دانشگاه تهران، ۱۳۷۸، ص .۳۴
- ۱۴- اینیاسی زاکس، «استراتژی انتقالی در قرن ۲۱»، ترجمه فاطمه فراهانی، فصلنامه طبیعت و منابع (بونسکو) شماره ۳، سال ۱۳۷۲، ص .۴۲
- ۱۵- نصیری، پیشین، ص .۱۸۴
- ۱۶- احمد لواسانی، کنفرانس بین المللی محیط زیست در ریو، دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی، تهران، ۱۳۷۲
- ۱۷- شادی صدر، پیشین، ص .۳۴
- 18- "Report of the United Nations Conference on Environment and Development" 22 December 1992.
- 19- Year book of U.N., 1992, p. 675.
- 20- "Programme for the Future Implementation of Agenda 21", G. A. Res / S. 1929, 19 September 1997.
- ۲۱- سعید میرزابی ینگجه، تحول مفهوم حاکمیت در سازمان ملل متحد، تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی، ۱۳۷۲
- 22- Federico Mayer, Capacity - Biulding for Sustainable Development, (Tokyo: U.N. University, 1993), p. 2.
- 23- Maurice. F. Strong, "Ending Hunger through Sustainable Development", *Development* (Journal of Sid) vol. 2, No. 3, (1993), p. 45.

