

دکتو سعیده لطفیان\*

## آینده شهرهای اتمی و طرح بازسازی نظامی روسیه\*\*

چکیده: هدف اصلی از این پژوهش بررسی وضعیت کنونی شهرهای اتمی روسیه، و نیز طرح ده ساله دولت پوتین برای بازسازی نظامی این کشور می‌باشد. برای توجیه این طرح که بر پژوهش و توسعه پیشرفت و تولید تسلیحات هسته‌ای تاکتیکی جدید تأکید دارد، سیاستگذاران کرملین از گسترش ناتو به شرق، تهاجم علیه عراق، رویدادهای بالکان، تلاش امریکا برای ختنی سازی معاهده ضدموشكهای بالستیک، گسترش تروریسم بین‌المللی و سایر مشکلات دنیای امروزی نام بردند. دولت روسیه ناگزیر است توازن مناسبی بین نیاز مبرم به سرمایه و دانش غربی، و آزادی عمل در تعیین سیاستهای ملی اقتصادی و امنیتی خود بقرار سازد.

### مقدمه

شهرکهای اتمی و فناوری پیشرفته، «نوکوگراد»<sup>۱</sup> با شهرها یا شهرکهای متعارف هم اندازه خود بسیار تفاوت دارند. تنها چند دهه بیشتر از عمر این شهرکها نمی‌گذرد. مکان جغرافیایی آنها بر این اساس انتخاب شده بود که خارج از خطوط ارتباطی و رفت و آمد رایج باشند، و این انتخاب به دلیل نگرانیهای مربوط به سری نگهداشتن این شهرکها

\* استادیار دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران

\*\* بخش از این مقاله در مک مطالعات عالی س: الملا، دانشکده حقوق، عدم سراسر، دانشگاه تهران، د، ۱۰۲

و فعالیت آنها بود.

در دوران شوروی، برای پنهان ماندن این شهرهای علمی، نام و حتی مکان جغرافیایی آنها سری تلقی می‌شد. به طور مثال، نامهای غیرمتعارفی برای برخی از شهرهای کلیدی به کار برده می‌شد. شهر ساروف<sup>۱</sup> که در آن نخستین وسیله اتمی شوروی ساخته شده است، آرزاماس - ۱۶<sup>۲</sup>، نامیده می‌شد. واژه چلیابینسک - ۳۷۰<sup>۳</sup> از جمله اسامی رمزی نوکگرادها برای شهر استرینسک<sup>۴</sup> به کار می‌رفت. آلمانی‌ها حتی تا سال ۱۹۹۹ هم اطمینان نداشتند که نیروگاه<sup>۵</sup> مهم شوروی در کجای قلمروی روسیه فدراتیو قرار داشت. نقشه‌ها به طور منظم غلط ترسیم می‌شدند. ویکتور آر. یاشچنکو<sup>۶</sup>، رئیس مرکز نقشه‌برداری شوروی به راحتی به این عمل در مصاحبه‌اش با ایزوستیا اعتراف کرد. یک مجله فنی غربی موسوم به «مهندس نظامی»<sup>۷</sup> در ۱۹۷۰ در گزارشی به اطلاعات نادرست و گمراه‌کننده چاپ شده بر روی نقشه‌های شوروی در مورد شهر به ظاهر بی‌اهمیت لوگاشکینو<sup>۸</sup> در سواحل دریای سیبیری شرقی اشاره کرد. در یکی از این نقشه‌ها، این شهر در سمت چپ، و در نقشه دیگری در سمت راست رودخانه آلازیا قرار داده شده بود. در یکی دیگر از نقشه‌های شوروی این شهر به کلی ناپدید شده بود.

اطلاعات گمراه‌کننده دیگر مانند نقشه‌های دروغین حومه سن پیترزبورگ بر این مبنای توجیه می‌شدند که باید این اطلاعات را از نیروی تجاوزگر احتمالی مخفی نگهداشت. و

1. Sarov

2. Arzamas-16

3. Chelyabinsk-70

4. Snezhinsk

5. fast breeder

6. Victor P. Yeschtchenko

این در حالی است که در عصر تجسس ماهواره‌ای نیازی به گمراه کردن دشمن با چاپ نقشه‌های دروغین نیست. دقیقترین و کاملترین نقشه‌های مناطق مختلف دنیا را سازمان سیا تهیه می‌کند. نکته جالب این است که روسیه به اهمیت شفافیت در مورد نوکوگرادها پی برده است تا بتواند سرمایه‌گذاری خارجی را به این مراکز علمی جلب کند. کشورهای غربی توانسته‌اند با مشکل تضاد بین حفظ اصول منافع ملی و نیاز به سرمایه‌گذاری خصوصی در بخش اقتصادی مربوط به فعالیتهای دفاعی در روسیه مقابله کنند.<sup>(۱)</sup>

ادیبات مربوط به نیازهای نظامی تعیین مکان زیرساختارها، پایگاهها و سایر بنای‌های مهم به مسایلی مانند دوری از مراکز جمعیت، جدایی از مکانهای فعالیت تجاری، سهولت ناظارت بر ورود و خروج ساکنان، و در احاطه مناطق بزرگ غیرمسکونی قرار گرفتن آنها اشاره می‌کند. این ویژگی‌ها چنین مکانهایی را به محیط غالباً تک - هدفی تبدیل می‌کند، و از این جهت آنها را از شهرهای معمولی که دارای چند کارکرد هستند، متمایز می‌سازند.

در «نوکوگراد»‌های روسیه، ویژگی دیگری نیز دیده می‌شود و آن وجود درجه بالایی از مهارتها و تخصص‌های فنی نیروی کار است. از این گذشته، در بین ساکنان شهرگروه سنی خاص همگانی وجود دارد. در مراحل اولیه اهالی چنین شهرهایی بیشتر از دانشمندان و کارمندان پشتیبانی خدمات علمی و شهری در گروه سنی جوانترها تشکیل می‌شد. این گروه سنی جوان به مرور زمان پرتر شده، و هم اکنون «نوکوگرادها» عموماً دارای جمعیتی هستند که به سالهای پایانی زندگی فعال حرفه‌ای خود نزدیک می‌شوند.<sup>(۲)</sup>

شمار شهرهای علوم و فن‌آوری پیشرفته (نوکوگراد) در روسیه بالغ بر ۶۲ شهر می‌شود. گرچه واژه «شهر علمی»<sup>۱</sup> در ۱۹۹۱ پدیدار شد، اما بیشتر این شهرها بین دهه‌های ۱۹۳۰ و ۱۹۷۰ تاسیس شده بودند. هدف اصلی از سری بودن این شهرها حفظ رهبریت اتحاد جماهیر شوروی در علوم و فن‌آوری و به ویژه در علوم و فنون

نظامی بیان شده است. ساکنان این شهرها واقعاً بر این باور بودند که در حال انجام ماموریتی خطیر، حساس و بالاهمیت برای امنیت ملی کشورشان هستند. بسیاری از آنان رفتارهای خود را در قالب «افراد برگزیده» جامعه تصور کردند.<sup>(۳)</sup>

به غیر از مسکو، سن پترزبورگ و نووسیبریسک<sup>۱</sup> توانایی علمی روسیه در این شصت و اندی «شهر علمی» متمرکز شده است. برخی از این شهرکها (مانند ژلنگورسک<sup>۲</sup> یا کراسنوبیارسک - ۲۶،<sup>۳</sup> زلنگورسک یا کراسنوبیارسک - ۴۵،<sup>۴</sup> ساروف یا آرزاماس - ۱۶ و استرینسک<sup>۵</sup> یا چلیابینسک - ۷۰) مناطق ممنوعه اعلام شده‌اند.

اگرچه نام برخی از این شهرها و شهرکها فاش شده، ولی به احتمال نزدیک به یقین شماری از این مراکز هنوز مخفی باقی مانده‌اند. در گزارشی دیوید هافمن خبرنگار واشنگتن پست از بازدیدش از آرزاماس - ۱۶ یکی از شهرهای اتمی بسته شوروی که در نقشه‌های رسمی دیده نمی‌شد و محل تولد بمب اتمی شوروی به شمار می‌آید، می‌نویسد: این شهر که اکنون به نام پیش از انقلاب بلشویکی خود ساروف خوانده می‌شود، در ۲۴۹ مایلی شرق مسکو در بین درختان کاج و صنوبر قرار دارد. آرزاماس - ۱۶ یکی از ده شهر مخفی فعال در زمینه پژوهش و توسعه، و تولید تسليحات اتمی روسیه و مکان « مؤسسه پژوهش علمی سراسری روسیه برای فیزیک تجربی »<sup>۶</sup> یکی از قدیمی‌ترین و مهم‌ترین آزمایشگاه‌های طراحی تسليحات هسته‌ای روسیه، و نیز مکان کارخانه تولید کلاهک‌های اتمی آوانگارد است.

در ۲۹ اوت ۱۹۹۹، طراحان تسليحات اتمی شوروی برای برگزاری سالروز

1. Novosibirsk

2. Zheleznogorsk

3. Krasnoyarsk-26

پنجمین سال نخستین آزمایش اتمی شوروی در ساروف گرد هم آمدند. در گوشه‌ای از این شهر خانه‌ای که محل سکونت آندره ساخاروف است قرار دارد که زمانی مشغول توسعه بمب هیدروژنی شوروی بود. در نزدیک این محل، خانه مسکونی یوری خاریتون<sup>۱</sup> موسس آرزماس - ۱۶ و یک پیشگام در زمینه تسليحات شوروی قرار گرفته است. در حالی که این شهر هنوز بر روی بیگانگان بسته است، برخی از روزنامه نگاران روسی و غربی برای این روز یادبود به شهر دعوت شده بودند.

با جمعیت کل بیش از دو میلیون نفر، این شهرها در حال تجربه دوران سختی هستند و احتمال دارد که بدون کمک دولتی وضعیت ویژه به شهرهای ارواح تبدیل شوند. فرار مغزا از مراکز علمی روسیه مشکل آشکاری برای مدت چند سالی بوده است. برخی از پژوهشگران به خاطر پول، و برخی دیگر برای جستجوی مکانی که بتوانند در آن استعدادهای خود را بارور کنند، اقدام به ترک این شهرها نموده‌اند. این افراد با ترک روسیه با خود اطلاعات مهمی در مورد فن آوری‌های پیشرفته بیرون می‌برند. با آگاهی از این موقعیت دشوار، دولت روسیه به این شهرها قول مساعدت داده، برنامه‌ای را برای خودکفایی اقتصادی آنان پیشنهاد نموده است. شهر اوینینسک<sup>۲</sup> به عنوان مورد آزمایشی انتخاب شد. شورای شهر طرحی را برای بودجه‌ای معادل ۶۴۶ میلیون روبل برای کسب درآمدی معادل ۱۰۱ میلیارد روبل تنظیم کرد. اما پس از گذشت یکسال، مشخص شد که این طرح بدون کمک مسکو قابل اجرا نیست.

برخی از تصمیم‌گیران با اصلاحات پیشنهادی مخالف بودند. شهردار شهر دوبنا،<sup>۳</sup> والری پروخ<sup>۴</sup> هشدار داد که ایده خودکفایی اقتصادی شهرهای علمی بسیار خطروناک است زیرا تجهیزات و فن آوری پرارزش بر اثر تبدیل تسهیلات به مراکز تولید کالاهای مصرفی از بین خواهد رفت. بر عکس، برخی دیگر از دست اندکاران روسیه

معتقدند که شهرهای علمی روسیه را می‌توانند به مراکز جهانی علم و فن‌آوری تبدیل کنند.

به حال خودگذاشت شهرهای علمی خطرهای محیط زیستی هم در بر دارد. بسیاری از این شهرها مکانهای مواد و تشکیلات تهدیدکننده سلامت مردم بر اثر آزمایش‌های فیزیک اتمی، میکروبیولوژی، بیوتکنولوژی و غیره نیز هستند. و این در حالی است که بودجه پژوهش‌های علمی از ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۰ درصد کاهش یافته است. در بودجه ۱۹۹۸ برای هزینه‌های پژوهش علمی  $\frac{1}{2}$  میلیارد روبل در نظر گرفته شده بود، ولی تنها ۵ میلیارد روبل تأمین شد. به هیچ یک از برنامه‌های پژوهشی، بودجه پیش‌بینی شده اختصاص پیدا نکرد. دولت روسیه می‌داند که مشکل، تنها نجات نخبه‌گان علمی کشور نیست، بلکه مساله مهمتر حفظ مراکز رشد و قدرت این ابرقدرت نظامی پیشین است.<sup>(۴)</sup>

سیزده شهر علمی روسیه در زمینه پژوهش‌های اتمی فعالیت چشمگیری داشته‌اند. در جدول یک، این شهرها بر مبنای نوع فعالیتهای علمی آنها، و قرار گرفتن در منطقه جغرافیایی خاص در روسیه طبقه‌بندی شده‌اند (به جدول یک بنگرید). در بخش بعدی به بررسی مشکلات ویژه این شهرها می‌پردازیم.

جدول ۱. شهرکهای اتمی و فن‌آوری پیشرفته «نوکوگراد» روسیه،

بر اساس منطقه جغرافیایی و نوع فعالیت علمی

منطقه/نام شهر	نام سری	فعالیت اصلی	جمعیت به نفر	مساحت مترمربع
چلیاپینسک:				
اورسک	۶۵	اتمی	۸۵۰۰۰	-
استرینسک	۷۰	اتمی	۴۷۹۰۰	-
کالوژسکایا:				
اوینسک	-	اتمی، آ، آر، ش	۱۱۰۵۱۵	*۴۲۹۷
لنینگراد:				
سوسنرویبور	-	اتمی	-	-
مسکو:				
زرژینسکی	-	اتمی، ف، آر، ش	۳۶۹۰۰	*۱۵۰۱
دوبلنا	-	اتمی، ف، آر	۶۷۴۰۰	-
لیتکارینو	-	اتمی، ف، ر	*۵۱۳۰۰	-
پروتوینو	-	اتمی، ش	*۳۹۵۰۰	*۲۶۶۵
ترویتسک	-	اتمی، آر	*۳۲۱۶۱	*۵۴۹
نیزنی نوگور:				
ساروف	۱۶	اتمی	-	-
تومسک:				
سورسک	۷	اتمی، آ	۱۱۱۴۵۴	۱۷۶۳۳/۸
سوردلوسک:				
زارچنی		اتمی، ش	۳۲۹۰۰	۲۶۰
اولیانووسک:				
دیمیتروگراد	-	اتمی	۰۱۳۵۷۰۰	۳۵۲۶

یادداشتها: فعالیتهای اصلی شامل اتمی - فیزیک و انرژی اتمی، آ - آموزش عالی، ر - ریاضیات و فیزیک، ش - شیمی و بیولوژی، ف - فضانوردی و هوانوردی. \* برآورد جمعیت برای زانویه ۱۹۹۶، و حدود ۵/۰ درصد از جمعیت منطقه مسکو می‌باشد که ۲۸۴۰۰ نفر از آنها از لحاظ جسمانی قادر به کار هستند. \*\* شمار افراد قادر به کار ۲۳۰۰۰ نفر می‌باشد، و حدود ۲۱۶۰۰ نفر از آنها در این شهر کار می‌کنند. \*\*\* نیروی کار ۱۸۰۰۰ نفر در زانویه ۱۹۹۷ بد و از بین آنها ۵۰۰۰ نفر دانشمند می‌باشند. ○ اطلاعات مربوط به اول زانویه ۱۹۹۶ است. منبع:

## اوینیسک، شهرکی اتمی

اوینیسک شهرکی است زیر نظارت منطقه کالوژسکایا<sup>۱</sup> در صد کیلومتری جنوب غربی مسکو و در امتداد رودخانه پروتووا قرار دارد. مساحت این شهر ۴۲۹۷ هکتار می‌باشد.

چهل و سه سال پیش، نخستین نیروگاه برق هسته‌ای جهان در این شهرک زیر نظارت داشمند معروف فیزیک هسته‌ای روسی کرجاتف شروع به فعالیت کرد. وی که در سال ۱۹۰۳ به دنیا آمده بود و نام کاملش ایگور واسیلیویچ کرجاتف<sup>۲</sup> است، هدایت عملیات ساختن اولین بمب اتمی شوروی را در سال ۱۹۴۹، و نخستین بمب حرارتی هسته‌ای را در جهان در سال ۱۹۵۳ به عهده داشت. تا هنگام مرگ او در سال ۱۹۶۰، وی همچنین ناظر بر پژوهش‌های علمی نیروگاه‌های الکترونیکی اتمی و سیکلotron در شوروی بود.

اوینیسک در سال ۱۹۵۶ در جای دهکده‌های پیاتکینو<sup>۳</sup> سامسونوو<sup>۴</sup> و بلکینتو<sup>۵</sup> بر پا شد. تاریخ جدید اوینیسک در سال ۱۹۴۵ با تصویب قطعنامه‌ای درباره ایجاد مؤسسه تحقیقاتی موسوم به آزمایشگاه ب<sup>۶</sup> که بعدها به « مؤسسه نیرو و فیزیک »<sup>۷</sup> تبدیل شد، آغاز گردید. این مؤسسه مسؤولیت پژوهش در زمینه مشکلات انرژی هسته‌ای را به عهده داشت. در سال ۱۹۵۴، نخستین نیروگاه انرژی هسته‌ای در جهان در این شهر آغاز به کار کرد و بدین ترتیب اوینیسک شهرت جهانی پیدا کرد. البته ساخت این نیروگاه هسته‌ای در سال ۱۹۵۲ شروع شده بود، و در سال ۱۹۵۴ قادر به تأمین الکتریسیته برای

---

1. Kaluzhskaya

2. Igor Vasilyevich Kurchatov

3. Pyatokino

4. Samsonovo

شهر بود. از آن زمان، اوینسک به یکی از مهمترین مراکز علوم هسته‌ای اتحاد جماهیر شوروی تبدیل شد.

این شهر دارای ۱۱۰۵۱۵ سکنه می‌باشد. در سال ۱۹۹۸، حدود ۲۴۷ نفر شهر را به دلایل مختلف ترک کردند، و در مقابل ۲۱۷ نفر به این شهر مهاجرت کردند. نرخ رسمی بیکاری ۱/۸۷ درصد گزارش شده است. در این شهر یازده مرکز پژوهشی فعال در زمینه‌های تحقیقات بنیادی و تکنولوژیکی در مهندسی انرژی هسته‌ای، مطالعات پرتوافکنی، شیمی، پزشکی هسته‌ای، بیولوژی، فیزیک هسته‌ای، علوم محیط زیستی و هواشناسی وجود دارد.

سه مرکز پژوهشی اوینسک دارای رتبه «مرکز علمی کشوری»<sup>۱</sup> می‌باشند. این سه مؤسسه و تعداد پرسنل علمی و پشتیبانی آنها (در پراتز) عبارتند از:  
 مؤسسه فیزیک و مهندسی نیرو<sup>۲</sup> (۴۷۶۶)  
 مرکز علمی و تولید «تکنولوژیا»<sup>۳</sup> (۱۸۵۸)

شعبه اوینسک مؤسسه فیزیک و شیمی کارپوف<sup>۴</sup> (۹۶۴) در مؤسسه فیزیک و مهندسی نیرو در سال ۱۹۹۸ حدود ۴۷۶۶ پژوهشگر و کارمند پشتیبانی عملیاتی به امر پژوهش در فن‌آوری‌های راکتور هسته‌ای، وسیله‌های لیزری و ایزوتوپ، و منابع انرژی غیرسترنی اشتغال داشتند. در مرکز علمی و تولید «تکنولوژیا» در همان سال ۱۸۵۸ نفر در زمینه‌های توسعه و پژوهش، تولید مواد عایق حرارتی، پوشش‌های بسیار سبک از مواد مرکب و پولیمر فعالیت داشتند. در شعبه اوینسک مؤسسه فیزیک و شیمی کارپوف نیز ۹۶۴ پژوهشگر و پرسنل دیگر در موضوعات رادیولوژی بالینی و بنیادی، رادیولوژی آزمایشگاهی، پزشکی هسته‌ای، پرتوافکنی در

علم امراض مسری (اپیدمیولوژی)<sup>۱</sup> و رادیونکولوژی<sup>۲</sup> تحقیق می‌کردند. چندین مرکز آموزشی نیز در اوینینسک وجود دارند که عبارتند از: مؤسسه مرکزی کشور،<sup>۳</sup> مؤسسه مهندسی نیروی هسته‌ای اوینینسک، مؤسسه روسی - فرانسوی علوم اداری، آکادمی بین‌المللی دانش جدید، کالج پلی‌تکنیک، دانشکده پزشکی، و مدارس فنی و حرفه‌ای.

حدود ۳۰۰ نفر با درجه دکترای علوم و ۱۲۰۰ نفر دانشجوی دکترای علوم در اوینینسک زندگی می‌کنند و به کار اشتغال دارند. مراکز پژوهشی این شهر در سالهای اخیر با مؤسسات و نهادهای بین‌المللی ارتباط کاری خوبی برقرار ساخته‌اند. به طورمثال، مؤسسه فیزیک و مهندسی نیرو با آزادسی بین‌المللی انرژی اتمی همکاری داشته است. مرکز تحقیقات رادیولوژی پزشکی با سازمان بهداشت جهانی در کارهای پژوهشی مشارکت داشته است و مؤسسه هواشناسی با شماری از نهادهای بین‌المللی مانند سازمان هواشناسی جهانی، کمیسیون اقیانوس‌شناسی بین-دولتی یونسکو ارتباط داشته است.

صنایع اوینینسک شامل صنایع فن‌آوری پیشرفته و کالاهای مصرفی می‌شود. در سال ۱۹۹۸، حدود ۶۳۰۰ نفر در بخش صنایع (از جمله کارخانه تولید فرآورده‌های شیر، و کارخانه سیکلوترون برای تولید تجاری رادیو ایزوتوپ) فعال بودند. تعدادی شرکتهای ساختمانی با حدود ۳۲۰۰ پرسنل در شهر دیده می‌شود. خطوط راه‌آهن و بزرگراه‌های بین شهری از اوینینسک می‌گذرند. ۸۰ اتوبوس در ۱۵ خط اتوبوس توسط «شرکت شهری وسایل نقلیه عمومی» مسؤول جابجایی ساکنان شهر هستند.<sup>(۴)</sup>

### مشکلات شهرهای اتمی در روسیه

این شهرهای اتمی و بسیاری دیگر از شهرهای علمی<sup>(۵)</sup> که به نوعی به مجتمع‌های

صنعتی - نظامی شوروی مرتبط بوده‌اند، پس از فروپاشی اتحاد دچار مشکلات شدید اقتصادی گردیدند. اگر به آمار مربوط به کلاهکهای هسته‌ای روسیه / شوروی از ۱۹۴۹ تا ۱۹۹۶ توجه کنیم، افزایش چشمگیر در تعداد کلاهکهای هسته‌ای، پس از سال ۱۹۵۲ در شوروی کاملاً مشهود خواهد بود. بین سالهای ۱۹۵۲ تا ۱۹۸۶، تعداد کلاهکهای شوروی از ۵۰ به ۴۰۷۲۳ افزایش پیدا کرد. از سال ۱۹۸۷ تا ۱۹۹۶ از تعداد تسليحات هسته‌ای شوروی / روسیه کاسته شد، به نحوی که در سال ۱۹۹۶ تعداد کلاهکها به ۱۲۷۲۲ تقلیل یافت.

در آغاز قرن بیست و یکم پس از سالها رکود اقتصادی، رابطه روسیه با کاپیتالیسم به یک نقطه بحرانی رسیده است. تجربه روسیه با سرمایه‌داری غربی یا شکست مواجه شده و نتیجه‌ای جز رسوایی بزرگ و ناخوشنودی مردمی نداشته است. در واقع یک دهه کمک خارجی و سرمایه‌گذاری خارجی روسیه را به یک کشور فقیر مبدل ساخته است. روسیه با توجه به تجربه تلغیت اقتصادی پس از جنگ سرد، اکنون آماده می‌شود تا روابط اقتصادی با غرب را محدودتر سازد. بهره‌وری به حد نصف آن در مقایسه با ده سال پیش رسیده است. بیش از ۵۰۰ میلیارد دلار از سرمایه کشور به خارج منتقل شده است. از سرمایه‌گذاران خارجی انتظار می‌رود که فقط یک میلیارد دلار تا پایان سال ۱۹۹۹ در مقایسه با رقم ۲/۲ میلیارد دلاری سال گذشته در روسیه سرمایه‌گذاری کنند.

در اوایل دهه ۱۹۸۰، کمیته امنیت کشور (ک.ا.گ.ب)<sup>۱</sup> آگاه شد که در زمینه فن آوری پیشرفته نظامی و غیرنظامی غرب به سرعت در حال پیشی گرفتن از اتحاد جماهیر شوروی است. ک.ا.گ.ب نگران بود شوروی در جنگ سرد بازنده شود. بنابراین طرح‌هایی را برای بازسازی روابط اقتصادی و سیاسی با غرب با معرفی سیاستهای پرسترویکا (سیاست بازسازی که به تحولات سیاسی، و اجتماعی - اقتصادی در دهه ۱۹۸۰ در شوروی اشاره می‌کند)<sup>۲</sup> و گلاستونست (سیاست رسمی شوروی با تأکید بر

شفافیت و خلوص نیت در مورد بحث مشکلات و کاستی‌های اجتماعی<sup>۱</sup> مطرح کرد. هدف این بود که روسیه بتواند سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی را جلب کرده و از انتقال تکنولوژی غربی بهره‌مند شود، و در تمام مدت هم قدرت حزب کمونیست محفوظ باشد. در سال ۱۹۸۴، گروهی برگزیده از اعضای پلیت‌بورو<sup>۲</sup> و مأموران طراز اول ک.ا.گ.ب. شروع به اجرای پروسترویکا نمودند. تا سال ۱۹۸۶، مأموران ک.ا.گ.ب. و سازمان جوانان حزب کمونیست (کومسومول)<sup>۳</sup> موفق به ایجاد زیرساخت‌های اقتصادی جدیدی (مانند بانکها، شرکتهای تجاری، بازار بورس و تبادل ارز و شرکتهای تجاری) شدند که برای جلب سرمایه‌گذاری غربی مهم بود.

در حالی که غرب در نااگاهی به سر می‌برد، ک.ا.گ.ب. در واقع طراح اقتصاد پروسترویکا بود. مأموران آن به مقام‌های اجرایی در تمام نهادهایی که باید این فرآیند را هدایت و نظارت کنند، منصوب شدند. بر طبق قوانین پروسترویکای شوروی، تمام سرمایه‌گذاران خارجی باید دارای شرکای روسی بودند. در ۱۹۹۲، حدود ۸۰ درصد از کل فعالیتهای تجاری مشترک بین غرب و روسیه با همکاری مأموران ک.ا.گ.ب. انجام می‌شد. به هر حال نقطه ضعف اساسی پروسترویکا به سرعت آشکار شد: زمانی که درها گشوده شد، حزب کمونیست قادر نبود که اقتصاد را کنترل کند. به سفارش مقامات ارشد که نگران حفظ دارایی‌های حزب کمونیست بودند، ک.ا.گ.ب. شروع به نخستین موج بزرگ خارج کردن سرمایه، از زمان سقوط امپراتور نیکلای دوم نمود. ک.ا.گ.ب. با استفاده از شرکای خارجی خود، و یا نهادهای ایجاد شده بر اثر پروسترویکا توانست میلیاردها دلار از منابع دولت و حزب کمونیست را به خارج منتقل کند. از ۱۹۸۹ تا ۱۹۹۱ بر اساس تحقیقات روس‌ها حداقل ۶۰ تن طلا، ۱۵۰ تن نقره، ۸ تن طلای سفید و بین ۱۵ تا ۵۰ میلیارد دلار ارز خارجی را به نقاط دیگر دنیا انتقال دادند. برای پنهان نگهداشتن و حفظ دارایی‌های حزب، مأموران اقدام به تشکیل حدود ۱۰۰ بانک و سایر

شرکتهای تجاری در مسکو بین سالهای ۱۹۹۰ و ۱۹۹۱، و نیز پیش از ۶۰۰ شرکت دیگر در مناطق مختلف خارج از قلمرو اتحاد جماهیر شوروی کردند. یکی از این نهادهای ایجاد شده در نوامبر ۱۹۹۰ توسط یوروپیانک (شعبه اروپایی بانک مرکزی شوروی در پاریس)، «شرکت مدیریت مالی»<sup>۱</sup> در نیو جرسی ایالات متحده است.<sup>(۷)</sup> در ۱۹۹۰، پریماکف عضو پلیت بورو در آن زمان وام یک میلیارد دلاری از کشورهای عربی خلیج فارس اخذ کرد که در حسابهای این شرکت در نیو جرسی ناپدید شد.<sup>(۸)</sup> همین شرکت برای اهداف مشابه اعضای اصلاح طلب دولت روسیه به کار گرفته شده است. در برخی از گزارش‌ها ادعا شده است که نخست وزیر روسیه، ولادیمیر پوتین در اوآخر دهه ۱۹۸۰ هنگامی که یک مأمور کا.گ.ب در آلمان بود، در فرار سرمایه شوروی شرکت داشت.<sup>(۹)</sup> قدرت خرید مردم روسیه بر اثر تورم بسیار زیاد از ۱۹۹۱ تا به امروز ۵۰ درصد کاهش پیدا کرده است. تقریباً ۴۰ درصد از روس‌ها دارای درآمد پایین‌تر از سقف رسمی حداقل معیشت معادل ۷۸۷ روبل (۳۱ دلار) در ماه می باشند.<sup>(۱۰)</sup> با توجه به حاد بودن مشکلات اقتصادی، ممکن است روسیه دیگر ابرقدرتی در نظم جهانی به شمار نیاید، و یا قادر به استقرار نیروهای نظامی در سراسر جهان نباشد، اما قدرت نظامی مهمی باقی خواهد ماند. این کشور گرچه از لحاظ اقتصادی ضعیف است، اما دارای نیروی هسته‌ای قابل توجه و نیروی متعارف مهمی نه تنها برای دفاع از قلمرو خود بلکه برای مقابله با قدرت استراتژیک امریکا در سطح جهانی است.

### موقعیت هسته‌ای روسیه

دولت امریکا به تازگی استناد سری سیا در مورد توانایی هسته‌ای شوروی در دوران جنگ سرد را در اختیار عموم قرار داده است. سیا ۲۴ گزارش مربوط به وضعیت سیاسی و نظامی اتحاد جماهیر شوروی در دوره سه ساله پیش از فروپاشی آن در ۳۱ دسامبر ۱۹۹۱ یعنی تاریخ پایان جنگ سرد را از طبقه‌بندی سری خارج ساخته است. این استناد به تازگی توسط تاریخ‌نویسان سیا در کتاب ۴۳۸ صفحه‌ای با عنوان «در پایان جنگ سرد»،

اطلاعات جاسوسی ایالات متحده درباره اتحاد جماهیر شوروی و اروپای شرقی ۱۹۸۹-۱۹۹۱<sup>۱</sup> برای توزیع در کنفرانسی در تگزاس گردآوری شدند.

رئیس سیا جورج تنت<sup>۲</sup>، رئیس جمهور پیشین امریکا جورج بوش که در آن دوران در کاخ سفید بود و مأموران دیگری از سیا، شورای امنیت ملی و سایر نهادهای امنیتی در تگزاس با یکدیگر ملاقات کردند تا به بررسی این سالهای منتهی شده به سقوط شوروی و فروپختن دیوار برلین پردازنند. در یکی از این ۲۴ گزارش به تاریخ اول دسامبر ۱۹۸۸ ادعا می‌شود که اتحاد جماهیر شوروی دارای کلاهکهای هسته‌ای برای موشکهای بالستیک قاره‌پیما به قدر کفايت «برای حمله به تمام سیلوهای موشکی و مراکز کنترل پرتاب موشکی با حداقل هر یک دو کلاهک» بود. بر اساس این برآوردهای اطلاعاتی در آن زمان انتظار می‌رفت که نیروهای شوروی تا اواخر دهه ۱۹۹۰ به طور گسترشده‌ای نوسازی شده و به جای موشک‌های بالستیک قاره‌پیمای مستقر در سیلوهای ثابت، به سیستم‌های متحرک با تسليحاتی که بتوانند به خاک امریکا برسند، تجهیز شوند. تصور می‌شد شمار این تسليحات بلندبرد در ظرف پنج سال از ۱۰۰۰۰ به ۱۵۰۰۰ افزایش یابد.<sup>(۱)</sup>

در این گزارشها بیان شده بود که شوروی‌ها در حال حرکت به سمت کسب نیرویی مرکب از موشک‌های بالستیک قاره‌پیمای متحرک، موشک‌های بالستیک پرتاب شونده از زیر دریایی و بمباافکن بودند. در ضمن گمان بر این بود که آنها در حال توسعه ۵ نوع موشک جدید بالستیک (دو موشک مستقر در خشکی، و سه موشک پرتاب شونده از دریا) بودند. نتیجه گرفته شده بود که: «شوری‌ها دارای شمار کافی کلاهک برای حمله جامع علیه تمام هدفهای ثابت در سراسر جهان هستند». در ضمن گزارش شده بود که اتحاد جماهیر شوروی یک سیستم تونل زیرزمینی و خطوط متروی مخفی برای حفاظت از رهبرانش در برابر جنگ هسته‌ای ایجاد کرده است. به مدت چهل سال اتحاد جماهیر شوروی دارای برنامه‌ی بزرگی جهت حصول اطمینان از بقای رهبرانش در

صورت وقوع جنگی اتمی بود. این برنامه شامل ایجاد شبکه‌ای گستردۀ از پناهگاه‌های زیرزمینی عمیق، تونل‌ها و خطوط متروی سری در مناطق شهری و روستایی است. نشانه‌های جدیدی وجود دارد که هنوز هم در روسیه فعالیت ساختمانی بزرگی برای گسترش این شبکه ادامه دارد.(۱۲)

با وجود پایان جنگ سرد جورج تنت معتقد است که نهادهای اطلاعاتی ایالات متحده باید به مسأله زرادخانه هسته‌ای روسیه و چین توجه بیشتر کرده و بر جلوگیری از گسترش تسليحات اتمی به اندازه مبارزه با قاچاق جهانی مواد مخدر و تروریسم تاکید کنند.(۱۳) در واقع زرادخانه هسته‌ای، روسیه را بیش از پیش به کشورهای خارجی وابسته کرده است. یک نمونه از مشکلات ناشی از توانایی اتمی روسیه و توافقهای بین‌المللی این کشور برای کاهش سلاحهای هسته‌ای خود به بیش از ۵۰۰ تن اورانیوم بسیار غنی شده حاصل از تسليحات اتمی از رده خارج شده شوروی مربوط می‌شود. نگهداری این اورانیوم ۹۳ درصد غنی شده نه تنها به دلیل ماهیت بسیار رادیواکتیویته آن و پتانسیل انفجار تصادفی آن خطرناک است، بلکه در ساخت بمبهای اتمی نیز قابل استفاده فوری است. در ۱۸ فوریه ۱۹۹۳، امریکا و روسیه به توافق رسیدند که این مواد در ظرف بیست سال از روسیه خریداری شوند و به ۳/۶ درصد اورانیوم ۲۳۵ مناسب استفاده در راکتورهای اتمی تجاری تبدیل شوند. گرچه روسیه از این فروش به حدود ۱۲ میلیارد دلار دست می‌یابد، اما این عامل برای استقلال ملی روس‌ها هزینه در بر دارد و نمایانگر وابستگی روسیه به رقیب جنگ سرد خود می‌باشد.(۱۴)

در ۱۹۶۸ روسیه دارای ۴۰۷۲۳ کلاهک اتمی (۱۰۷۲۳ کلاهک استراتژیک شامل ۱۱۷۶ کلاهک در بمب افکن‌های پیشرفته، ۲۳۹۴ کلاهک در موشکهای بالستیک پرتاب شونده از زیر دریایی، و ۷۱۵۳ کلاهک در موشکهای بالستیک قاره‌پیما به اضافه ۳۰۰۰ کلاهک غیر استراتژیک) بود. در همان زمان ایالات متحده ۲۲۹۹۵ کلاهک هسته‌ای (شامل ۱۴۴۷۸ کلاهک استراتژیک شامل ۶۴۹۳ کلاهک در بمب افکن‌ها، ۵۷۱۲ کلاهک در موشکهای بالستیک پرتاب شونده از زیردریایی و ۲۲۷۳ کلاهک در

۳۵۵ و ۴۲۵ کلاهک هسته‌ای بودند.<sup>(۱۵)</sup> بنابراین دو ابرقدرت اتمی بیش از حد لازم برای بازدارندگی و یا حتی انهدام کامل طرف مقابل خود تسلیحات هسته‌ای در اختیار داشتند. اگر چه تعداد سلاحهای استراتژیک فعال (آماده برای پرتاب) امریکا با موافقنامه‌های استارت-دو و استارت-سه کاهش خواهد یافت، اما نسبت کلاهکهای فعال به کل نیروهای هسته‌ای استراتژیک بالا باقی خواهد ماند. به گفته ژنرال او جین هایگر<sup>۱</sup> فرمانده کل مقر فرماندهی استراتژیک ایالات متحده در ۱۹۹۸، امریکا در آن زمان دارای کمی بیش از ۲۳۰۰ سلاح اتمی آماده پرتاب بود. با قرارداد استارت-دو، کمتر از ۱۰۰۰ سلاح اتمی فعال خواهد داشت و با تصویب قرارداد استارت-سه تعداد این گونه تسلیحات به کمتر از ۷۰۰ خواهد رسید. کاهش تعداد تسلیحات اتمی آماده پرتاب به کاهش احتمال پرتاب‌های غیرعمدی و تصادفی کمک خواهد کرد.<sup>(۱۶)</sup>

یکی از دیدگاههای رایج درباره توانایی هسته‌ای روسیه، وضعیت کلی نیروهای نظامی آن این است که نیروهای نظامی روسیه در یک وضعیت بحرانی قرار گرفته‌اند و منابع کافی برای بهبود وضع آنها در دسترس نیست. این کشور گرچه هنوز یک ابرقدرت از لحاظ توانایی اتمی به شمار می‌آید، اما در تمام جنبه‌های دیگر نیروهای مسلح خود با مشکلات عظیمی روبرو است. در مواردی سربازان روسیه بی خانمان، بدون دستمزد، گرسنه، عصبانی، تحقیر شده و مورد خشنوت واقع هستند.

وضعیت ضعیف نیروهای متعارف روسیه بدین معناست که مسکوناگزیر خواهد بود به نیروهای اتمی استراتژیک خود بیشتر وابسته باشد، و در نتیجه امکان کاربرد این گونه سلاحها افزایش می‌یابد. در فرآیند اصلاحات نظامی، دولت روسیه با مشکلات بی‌شماری مواجه بوده است که مهمترین آنها عبارتند از: کاهش سطح کیفیت زندگی و امنیت اجتماعی در ارتش، بودجه نظامی بسیار ناکافی، تنزل در توانایی‌ها و آمادگی‌های نظامی، تنزل مجتمع‌های نظامی - صنعتی از جمله تشکیلات فعال در شهرهای اتمی، فساد و جرایم نظامی گسترده، کاهش روحیه و پرستیز نظامی، آزار و اذیت سربازان وظیفه رده‌های پایین توسط رده‌های بالاتر و مشکلات دیگر ناشی از عوامل اقتصادی.

در یک بررسی سطحی، بحران اقتصادی - اجتماعی در نیروهای مسلح روسیه مشابه دشواریهای زندگی روزانه اکثریت مردم غیر نظامی روسیه به نظر می‌آید. لیکن مطالعه‌ای عمیق‌تر نشان می‌دهد که نظامیان از فرصتهای بسیار کمتری برخوردارند تا حقوق و دستمزدهای کم خود را افزایش دهند. در ۱۹۹۸، بیش از ۷۰ درصد از نظامیان روسی موفق به دریافت مرتب حقوق ماهانه خود (حدود ۱۰۰ دلار) نشدند، و تقریباً ۶۰ درصد از آنان به طور متوسط مجبور به تحمل تاخیرهای ۲ تا ۴ ماهه برای دریافت حقوق بودند.<sup>(۱۷)</sup>

در بی‌فروپاشی شوروی، فساد و جرایم نظامی در روسیه در حال افزایش است. در ژانویه ۱۹۹۹، دادستان نظامی کل روسیه افزایش شدید جرایم اقتصادی مانند دزدی در نیروهای زمینی و هوایی را گزارش کرد. در سالهای اخیر کمتر از ۲۰ درصد از مشمولین، به خدمت نظامی وارد شده‌اند. ۴۰ درصد از آنها یکی که به سربازی می‌روند قادر به انجام حداقل تمرینات آموزش فیزیکی بوده، و ۲۵ درصد به دلیل بیماری نیاز به خدمات پزشکی داشته‌اند. دلیل عمدۀ این امر نیز تنزل سلامتی مردم روسیه عنوان شده است.<sup>(۱۸)</sup>

حتی سطح آمادگی رزمی نیروهای هسته‌ای استراتژیک روسیه در سالهای اخیر کاهش یافته است. در نوامبر ۱۹۹۸ بسیاری از کارشناسان مسائل نظامی روسیه در گزارش‌های خود به دوما ادعا کرده بودند که «تقریباً دو سوم از سپاه استراتژیک موشکی<sup>۱</sup> روسیه به پایان دوره خدمت خود نرسیده‌اند، و بیش از سال ۲۰۱۰ آماده خدمت نیستند». در ضمن، «بیش از ۷۰ درصد از تشکیلات فرماندهی و عملیاتی از دوران خدمت مجاز شان فراتر رفته‌اند». و بیش از ۷۰ درصد از زیردریایی‌های استراتژیک موشکی نیروی دریایی برای حفظ آمادگی رزمی خود نیاز به تعمیرات اساسی دارند.<sup>(۱۹)</sup> دوما روسیه به تازگی لایحه بودجه سال ۲۰۰۰ را بررسی کرده، و با وجود تعهداتش برای بازپرداخت بدھیهای خارجی تصمیم به افزایش ۵۰ درصدی هزینه‌های نظامی گرفت. طرح بودجه پیشنهادی دولت پوتین که در آن وجوده اختصاص داده شده به

بازپرداختهای بدهی خارجی و نهادهای مالی بین المللی از جمله صندوق بین المللی پول رقم بیشتری از بودجه نظامی را نشان می داد، از سوی دوما رد شد. (۲۰) در نهایت، دولت روسیه تصمیم گرفت با کاهش وجوده بازپرداخت بدهی اقدام به افزایش بودجه دفاعی سال ۲۰۰۰ نماید. این افزایش برای «مفهوم امنیت ملی» جدید پوتین، اعلام شده در ۵ اکتبر ۱۹۹۹ مفید خواهد بود. این مفهوم در واقع طرح ده ساله‌ای را برای بازسازی نظامی مشخص می‌کند. در ۵ ساله نخست، نیروهای مسلح از ۱/۲ میلیون به ۵۵۰۰۰ هزار نفر کاهش یافته و هزینه‌های نظامی به تدریج از ۲/۸ درصد به ۵/۶ درصد از تولید ناخالص داخلی خواهد رسید. (۲۱)

این طرح بر پژوهش و توسعه پیشرفته و تولید تسليحات هسته‌ای تاکتیکی جدید تأکید دارد. ایگور ایوانف وزیر امور خارجه روسیه از تهاجم علیه عراق، رویدادهای بالکان، تلاش امریکا برای خنثی سازی معاهده ضد موشکهای بالستیک، گسترش تروریسم بین المللی و سایر مشکلات دنیای امروزی برای توجیه چنین افزایش آشکاری در بودجه دفاعی روسیه در ظرف مدت یک سال نام برد. این بودجه‌بندی اقدامی پرمخاطره بود، زیرا صندوق بین المللی پول پرداخت اعتبار ۶۴۰ میلیون دلاری به روسیه را حداقل تا نوامبر به تأخیر انداخت. این تأخیر احتمال دارد که تأمین بودجه سال ۲۰۰۰ روس‌ها را به خطر بیندازد، زیرا مسکو قصد دارد که از این وام صندوق برای پرداخت وامهای گذشته خود استفاده کند، و بدون این وام مجبور خواهد بود وجوده لازم را از برنامه دیگری بردارد تا بتواند سر موعد وام خود را پرداخت کند. با چنین مشکلات امنیتی و مالی شدیدی، دولت روسیه مشغول جنگی در چچن است که قادر به تامین مالی آن به سهولت نخواهد بود. (۲۲)

افزایش بودجه نظامی روسیه (درصورتی که تحقق یابد) باعث خوشنودی ساکنان شهرهای اتمی خواهد شد. در دوران شوروی با اقتصاد فوق العاده نظامی شده آن، دانشمندان اتمی بسیار مورد توجه و عنایت قرار می‌گرفتند. در ضمن، این افراد به شدت تحت مراقبت نیروهای دولتی بودند تا مانع از ملاقات اکثر آنها با بیگانگان بشونند.

پژوهشگران و دانشمندان روسی به دلایل اقتصادی ناچار شوند که دانش و آگاهی‌های فنی خود را در زمینه سلاحهای کشتار جمعی در اختیار رژیم‌های تندروی سیاسی مانند عراق و کره شمالی قرار دهند. از سوی دیگر به دلایل اقتصادی، نیروهای غیرهسته‌ای و متعارف شوروی رو به ضعف گذاشته و روسیه فاقد سلاحهای بسیار دقیق مشابه تسليحاتی که ناتو در حملات هوایی در جنگ کوزوو به کار برد، می‌باشد. از این رو، رهبران نظامی و سیاسی روسیه نتیجه گرفته‌اند که باید حداقل در آینده نزدیک به سپر هسته‌ای خود متکی باشند. این تسليحات شامل موشکهای قاره‌پیمای استراتژیک، و نیز سلاحهای هسته‌ای تاکتیکی کوتاه‌برد می‌شود. به نظر می‌آید که گروهی از طراحان تسليحات اتمی روسیه می‌کوشند رهبران سیاسی روسی در کرملین را متقادع سازند نسل جدیدی از سلاحهای اتمی تاکتیکی برای استفاده در صحنه نبرد بسازند تا ضعف روس‌ها ناشی از نداشتن تسليحات متعارف دقیق جبران شود. یلتسین، رئیس جمهور پیشین روسیه در ماه آوریل ۱۹۹۹ ریاست جلسه‌ای از شورای امنیت کرملین را به عهده داشت، و در آن جلسه این موضوع مطرح شد. تصمیمات این جلسه هنوز سری باقی مانده است.

از جمله افراد طرفدار این ایده ویکتور میخاییلوف وزیر سابق انرژی اتمی روسیه و معاون اول وزیر و رئیس شورای علوم است. وی در مصاحبه‌ای کوتاه بیان داشت: «سلاحهای هسته‌ای در حال پایین آوردن ارزش تسليحات متعارف شامل سلاحهای جدید به کار رفته در یوگسلاوی هستند. تسليحات اتمی بسیار قدرتمندتر بوده، و این یک عامل هزاران برابر موثرتر از هر عامل دیگری است. من نمی‌گویم میلیونها بار، بلکه هزاران بار.» در پاسخ به این پرسش که آیا روسیه در حال توسعه و تولید سلاحهای تاکتیکی کوتاه‌برد است وی کوшиد تا از پاسخ دادن طفره رود، و تنها گفت: دانشمندان روسی «دستهای خود را بر روی نبض نگهداشته‌اند». (۲۳) در بخش بعدی به بررسی مهمترین برنامه‌های کمک به دانشمندان اتمی روسیه می‌پردازیم.

## برنامه‌های کاهش تهدید «ستا»<sup>۱</sup>

۱. اقدامات ابتكاری برای ممانعت از گسترش (آی.پی.بی) (آیپپ) (۲۴)

ثبات وضعیت اقتصادی در مؤسسات و مراکز تسليحات اتمی شیمیایی و بیولوژیکی به عنوان یک اقدام مهم در کاهش خطر گسترش سلاحهای کشتار جمعی در کشورهای مستقل مشترک المنافع «کما» به شمار می‌آید. دولت واشنگتن ادعا می‌کند که نشانه‌ها و شواهدی وجود دارد که برخی از کشورهای مایل به اتمی شدن با دانشمندان اتمی و پژوهشگران و اهل فن در این مراکز تماسهایی برقرار کرده‌اند تا بتوانند به فن آوری و دانش آنها در زمینه تولید چنین تسليحاتی دست یابند.

از این جهت وزارت انرژی امریکا اقدام به اجرای برنامه آیپپ نمود که اهداف آن عبارتند از: شناسایی و توسعه کاربردهای غیرنظامی از تکنولوژی دفاعی و ایجاد مشاغل بلندمدت برای دانشمندان و کارشناسان فنی تسليحاتی «کما» که در بازار کار تجاری، فن آوری پیشرفته این برنامه به شرکتها و مراکز تجاری خصوصی امریکایی کمک می‌کند برای سرمایه‌گذاری در بخش‌هایی که منجر به ایجاد مشاغل در (کما) و یا امریکا می‌شوند، فرصت‌هایی را شناسایی کنند.

نخستین قراردادهای «کما» در اوت ۱۹۹۴ به امضاء رسیدند. از قراردادهای کلی موجود با مراکز هسته‌ای روسیه استفاده شد تا به سرعت همکاری با مراکز مشابه تولید و توسعه تسليحات هسته‌ای را در «کما» آغاز کنند. بیش از ۴۱۰ طرح شامل بیش از ۳۳۰ پروژه همکاری «آزمایشگاه با آزمایشگاه»<sup>۲</sup> و بیش از ۸۰ طرح اشتراکی صنعتی شروع شده‌اند. (۲۵) حدود ۸۵ درصد از این طرحها مربوط به همکاری با مؤسسات فدرالی‌سیون روسیه می‌شود. ۱۵ درصد بقیه طرحها با مراکز و مؤسسات قزاقستان و اوکراین و بیلوروس هستند. برای هر یک دلاری که وزارت انرژی امریکا در پروژه‌های اشتراکی در صنایع سرمایه‌گذاری می‌کند، بخش خصوصی تقریباً دو دلار نقدی یا به صورت کار «غیر نقدی» کمک کرده است. در حالی که تاکید اصلی برنامه آیپپ بر مؤسسات

فن آوری هسته‌ای است، دامنه فعالیتهای این برنامه گسترش یافته و شامل فن آوری شیمیابی و بیولوژیک هم می‌شود. بیش از ۶۲۰۰ دانشمند، مهندس و اهل فن در زمینه پژوهش و ساخت تسليحات در طرحهای مختلف علم مواد، اینمی هسته‌ای، فن آوری زیستی و ایزوتوپیهای پزشکی به فعالیت مشغول شده‌اند. ده آزمایشگاه وزارت انرژی امریکا در برنامه آیپ مشارکت داشته‌اند. (۲۶) در ۱۹۹۴، اتحاد موقت صنایع امریکا (یو.اس. آی. سی.)<sup>۱</sup> برای سهولت برقراری روابط متقابل تجاری بین شرکتهای امریکایی و مراکز «کما» ایجاد شد. مقر عملیاتی این نهاد در دانشکده نیومکزیکو واقع است، و حدود ۶۰ دانشگاه و شرکت امریکایی عضو این اتحاد می‌باشند.

### اقدام ابتکاری شهرهای اتمی (ان. سی. آی.)<sup>۲</sup>

این اقدام بخش مهمی از برنامه آیپ است و در مارس ۱۹۹۸ با تصمیم جلسه کمیسیون گور - چرنومردین بوجود آمد. (۲۷) برنامه‌های دولتی امریکا (شامل آیپ و سایر برنامه‌های وزارت انرژی و نهادهای دولتی دیگر) به طور رسمی با وزارت انرژی اتمی روسیه (میناتم)<sup>۳</sup> در زمینه کمک به تبدیل فعالیتهای ده شهر اتمی و پنهان روسیه به فعالیتهای اقتصادی و غیرنظمی همکاری خواهند کرد. برای تبدیل شدن به شهرهای معمولی، این شهرهای اتمی به دلیل منزوی بودن و بزرگ بودن دچار مشکلات زیادی شده‌اند. آیپ منابع خود را به این شهرها و شهرکهای پنهان اختصاص داده است تا برای دانشمندان و مهندسین تسليحاتی مشاغل جدیدی ایجاد کند. برنامه آیپ هم اکنون در چندین شهر پنهان هسته‌ای از جمله ساروف (آرزماس - ۱۶)، استرینسک (چلیابینسک - ۷۰)، اوزرسک (چلیابینسک - ۶۵)، سورسک، و ژلنگورسک (کراسنویارسک - ۲۶)<sup>۴</sup> طرحهایی را به اجرا درآورده است. وزارت انرژی امریکا امیدوار است که بتواند بین ۳۵

تا ۵۰ هزار شغل در این ده شهر اتمی برای دانشمندان روسی ایجاد کند. آیپ برنامه‌ای است که سرمایه‌گذاری مفیدی در امنیت ملی ایالات متحده و نه صرفاً کمک خارجی تصور می‌شود. این برنامه از لحاظ سازمانی در «اداره عدم گسترش و امنیت ملی» در وزارت انرژی امریکا واقع شده است.<sup>(۲۸)</sup>

## ۲. برنامه اشتراکی کاهش تهدید (سی. تی. آر. پی) «ستاپ»<sup>۱</sup>

در ۱۹ ژانویه ۱۹۹۹، بیل کلیتون رئیس جمهور امریکا به اختصاص وجوده بیشتر برای برنامه‌های کاهش تهدید «ستا» در روسیه اشاره کرد. در بودجه سال مالی ۲۰۰۰، دولت امریکا تقاضای بیش از یک میلیون دلار، یعنی ۴۰ درصد افزایش نسبت به سال ۱۹۹۹ برای برنامه تی. آر. پی کرد. در طرف پنج سال آینده ایالات متحده حدود ۴/۵ میلیارد دلار برای این برنامه‌ها هزینه خواهد کرد، و این رقم بیش از ۳/۱ میلیارد دلاری است که واشنگتن در هفت سال گذشته در این زمینه سرمایه‌گذاری کرده است (به جدول ۲ بنگرید).

جدول ۲. هزینه‌های برنامه‌های کاهش تهدید، ۱۹۹۴-۲۰۰۰ (به میلیون دلار)<sup>(۲۹)</sup>

سال	وزارت دفاع (ستاپ)	وزارت خارجه (مراکز علوم)	وزارت انرژی (آیپ وغیره)	کل هزینه‌ها
۱۹۹۴	۵۹۲/۰	۲۵	۴/۲۲	۶۲۱/۲۲
۱۹۹۵	۳۸۰/۰	۲۴	۵۶/۶۵	۴۶۰/۶۵
۱۹۹۶	۲۹۵/۰	۱۵	۷۹/۳۲	۳۸۹/۳۲
۱۹۹۷	۳۴۸/۶	۱۵	۱۳۵/۰۵	۴۹۸/۶۵
۱۹۹۸	۳۸۲/۲	۱۸	۱۶۶/۶۱	۵۶۶/۸۱
۱۹۹۹	۴۴۰/۴	۲۱	۱۷۲/۶۰	۶۳۴/۰۰
*۲۰۰۰	۴۷۵/۰	۹۵	۲۰۵/۰۰	۷۷۵/۵۰

یادداشت: \* مبلغ درخواست شده.

برخی از کارشناسان امریکایی معتقدند که این مبلغ افزایش یافته برای مقابله با تهدید ناشی از وضعیت اقتصادی اسپبار دانشمندان و اهل فن اتمی روسیه نیز کافی نیست. به طور مثال در نوامبر ۱۹۹۸، ۳۰۰۰ نفر از کارکنان استرینسک (چلیاپینسک - ۷۰) یکی از شهرهای اتمی پنهان روسیه، به دلیل عدم پرداخت حقوق و دستمزدها و شرایط زندگی رو به تنزل خود دست به اعتصابی یک روزه زدند. در سپتامبر ۱۹۹۸ چندین سرباز از مرکز مدیریت اصلی شماره ۱۲ (بخش برگزیده مسئول حراست از تأسیسات تسليحات هسته‌ای روسیه) یک محافظ را به قتل رسانده، چند نفر را به گروگان گرفته و سعی کردند تا در مرکز آزمایش‌های اتمی در نووایا زمیا<sup>۱</sup> هواپیماریابی کنند.<sup>(۳۰)</sup>

برای رویارویی با این گونه تهدیدها، دولت واشنگتن از طریق برنامه‌های مهمی با نظارت وزارت خانه‌های دفاع، انرژی و امور خارجه می‌کوشد به روسیه و سایر «کما» کمک نماید بخشی از زرادخانه‌های غیرنظمی خود را از بین برده، امنیت در مراکز هسته‌ای خود را افزایش داده و دانشمندان اتمی خود را در پروژه‌های غیرنظمی به کار گمارند. برنامه اشتراکی کاهش تهدید «ستاپ» گسترده‌ترین این برنامه‌ها می‌باشد، و در هفت سال گذشته بیش از ۲/۵ میلیارد دلار هزینه در برداشته است. این رقم کمی بیش از هزینه ساخت و تولید یک بمب افکن ب-۲ بوده، اما برای از کار اندختن ۴۸۳۸ کلاهک اتمی (شامل ۳۳۰۰۰ کلاهک مستقر در بیلوروس، قزاقستان و اوکراین)، و نابودی ۳۸۷ موشک بالستیک هسته‌ای و ۳۴۳ سیلوی موشکهای بالستیک، ۱۳۶ وسیله پرتاب در زیردریایی‌های هسته‌ای، و ۴۹ بمب افکن هسته‌ای بلندبرد در قلمروی شوروی سابق به کار رفته است.

### ۳. برنامه حفاظت از مواد، نظارت و حسابداری (امپسیا)<sup>(۳۱)</sup>

این برنامه با هدف ایمن‌سازی و شناسایی ۷۱۵ تن مواد هسته‌ای که هم اکنون در تسليحات اتمی به کار نمی‌روند و برای تولید حدود ۴۰۰۰۰ بمب اتمی کافی هستند، با

نظرات وزارت انرژی اجرا می‌شود. اگر چه این برنامه در تمام ۵۰ مکان شناخته شده حاوی مواد اتمی در شوروی سابق آغاز شده، اما بودجه اختصاص داده شده برای این فعالیت‌ها تا به امروز فقط ۳۸۳ میلیون دلار بوده است.

#### ۴. برنامه مرکز علوم و فن آوری بین‌المللی<sup>۱</sup>

این مرکز در سال ۱۹۹۲ در مسکو ایجاد شد و بر اساس قراردادهای موقتی حدود ۲۰۰۰ دانشمند و اهل فن و پژوهشگر روسی را که پیشتر مشغول به فعالیتهای مربوط به تسليحات بودند، به استخدام درآورده است. وزارت امور خارجه امریکا مسئول اداره این مرکز است، اما برنامه‌های این مرکز چند ملیتی بوده و حدود ۶۰ درصد از منابع مادی آن از سایر کشورها مانند ژاپن و اعضای اتحادیه اروپا تأمین می‌شود.

#### مشکلات اصلی برنامه‌های کمک غربی

اجرای برنامه‌های غربی بدون مشکل نبوده است. در یک حسابرسی اخیر اداره کل حسابداری ایالات متحده (جائو)<sup>۲</sup> از فعالیتهای آیپی و ان. سی. آی چندین مشکل اساسی آشکار شد. حسابرسان جائو یادآور شدند که وزارت انرژی تنها ۳۷ درصد از وجوده اختصاصی به آیپی را در درون قلمروی شوروی سابق خرج کرده، و آزمایشگاههای ملی امریکایی حدود ۶۳ درصد از این وجوده را برای نقش نظارتی خود دریافت کرده‌اند.

جائو پیشنهاد کرد که وزارت انرژی سعی کند تا مبالغ داده شده به مؤسسات و مراکز روسیه و سایر کشورهای مستقل مشترک المنافع به حد اکثر ممکن افزایش یابد. برنامه «ستا» نیز دارای همین نقطه ضعف بود. از ۶۱۲ میلیون دلاری که سال ۱۹۹۶ در روسیه بر اساس این برنامه سرمایه گذاری شده بود، تنها ۲۳۳ میلیون دلار در واقع به مؤسسات طرف قراردادهای روسیه رسیده بود.<sup>(۳۱)</sup>

گرچه بر اثر برنامه‌های آیپ و آیستس حدود ۲۵۰۰۰ دانشمند و اهل فن روسی در پروژه‌های غیرنظامی مشغول به کار شده‌اند، اما این کارها موقتی بوده و تمام وقت نبوده‌اند. بیش از ۵۰۰۰۰ دانشمند روسی دیگر در شهرهای اتمی با بیکاری احتمالی مواجه هستند. برخی از کارشناسان امریکایی معتقد‌ند که مبالغه بیشتری باید برای کمک به این افراد هزینه شود. برخی از سربازان روسی محل خدمت خود را ترک کرده‌اند تا به دنبال غذا بگردند. پاسداران و افراد محافظه به دلیل نداشتن لباس و چکمه گرم در هوای سرد به گشت بازرسی نمی‌روند. قطع برق باعث بی اثر شدن تجهیزات الکترونیک تجسس و بازرسی نصب شده توسط امریکایی‌ها شده است. در سپتامبر ۱۹۹۸ بازدیدکنندگان امریکایی در مؤسسه کرجاتف (نخستین مرکز دریافت‌کننده وسایل جدید ایمن‌سازی از امریکا) مشاهده کردند که ۱۰۰ کیلوگرم از اورانیوم غنی شده و قابل استفاده در تولید بمب اتمی بدون محافظت نگهداری می‌شود، زیرا این مؤسسه قادر به پرداخت حقوق و دستمزدهای نگهبان‌های خود نبوده است. نشانه‌هایی از افزایش موارد جرم خشونت‌بار و دزدی در بین سربازان روسی مشاهده شده است. در دسامبر ۱۹۹۸ ریس خدمات امنیتی فدرال روسیه<sup>۱</sup> در منطقه چلیابینسک (مکانی برای تاسیسات و مراکز تولید پلوتونیوم، طرحهای تسليحات اتمی و سوار و پیاده کردن قطعات تسليحات هسته‌ای) گزارش کرد که کارکنان یکی از این تاسیسات درست پیش از اینکه بتوانند ۱۸/۵ کیلوگرم از مواد هسته‌ای مناسب برای ساخت بمب اتمی را بدزدند، متوقف شده‌اند. مسئولان امریکایی برنامه‌های کاهش تهدید در تلاشند تا از این نوع اعمال جلوگیری کنند.<sup>(۳۲)</sup>

دکتر ولنتین تیخانوف<sup>۲</sup> از آکادمی علوم روسیه، پژوهشی در مورد شهرهای اتمی و به ویژه ساروف (آرزماس - ۱۶) و نووارالسک (اسوردلاؤسک - ۴۴) در ۱۹۹۲ و ۱۹۹۳ و در ساروف در ۱۹۹۵ به انجام رساند. وی گزارش می‌کند که اگر چه نرخ بیکاری رسمی

در روسیه ۲۰ درصد است، اما این نرخ در شهرهای اتمی سه برابر شده است. احتمال یافتن شغلی جدید در این شهرها بسیار کمتر است. به طور متوسط هر چهار کارگر-کارمند بیکار بر سر یک شغل بدون تصدی در روسیه باید رقابت کنند، در حالی که در شهرهای اتمی این نسبت ۸ نفر به یک شغل است. با وجود نرخ بیکاری بالا، مهاجرت به این شهرهای هسته‌ای بیش از تعداد افرادی است که این مناطق را ترک کرده‌اند. جمعیت این شهرها از ۶۹۰۰۰ نفر در ۱۹۸۹ به ۷۵۰۰۰ نفر در ۱۹۹۸ افزایش یافت. این رشد جمعیت نمایانگر وضع زندگی خوب در این شهرها نیست، بلکه نشان‌دهنده وضعیت بدتر در مراکز هسته‌ای در خارج از این شهرهای روسیه و دیگر جمهوریهای سابق شوروی است. با فروپاشی صنایع هسته‌ای در برخی از «کما» (مانند قزاقستان و اوکراین) بسیاری از دانشمندان و متخصصین روس تبار اتمی مجبور به ترک آن کشورها و عزیمت به روسیه، با امید کمک گرفتن از همکاران و دوستان روس خود برای یافتن کار و مسکن شدند. شمار دانشمندان اتمی که به سایر کشورها رفتند، مشخص نیست.<sup>(۳۳)</sup>

خبرگزاری تاس در ۱۵ ژوئیه ۱۹۹۹ گزارش کرد که دو روسی به جرم دزدی ۱۷ کیلوگرم جیوه، و چندین گرم کالیفورنیوم - ۱۲۵۲ از یک محل انباشت زباله‌های رادیواکتیویته در مرمانسک، و تلاش برای فروش این مواد در سن پیترزبورگ دستگیر شده‌اند. این دزدان که سعی داشتند با پوشاندن این مواد در پارافین از پرتوهای مضر خود را مصون نگهداشته، درخواست ۵۰۰۰۰ دلار برای کالیفورنیوم - ۱۱۰۰۰ و ۲۵۲ دلار برای جیوه کردند. ماده بسیار رادیواکتیویته کالیفورنیوم - ۲۵۲ یک نشرده‌نده نوترون است. کاربرد اصلی آن به عنوان یک «شمع» یا کلید برق برای کمک به رسانیدن یک راکتور اتمی سرد به نیروی وضعیت ثابت، و کمک به عملیات اکتشافی نفت و پژوهشکی هسته‌ای، و به عنوان وسیله‌ای برای تجزیه و تحلیل غیرمخرب مواد هسته‌ای و شیمیابی است. بزرگترین تولیدکننده کالیفورنیوم - ۲۵۲ در غرب «آزمایشگاه ملی اوک ریچ» در شهر اوک ریچ ایالت تنسی، امریکا می‌باشد که هر سال حدود ۴۵۰ میلیون گرم از

این ماده تولید می‌کند. روسیه شاید حدود تنها ۳۰ میلی گرم از این ماده را سالانه تولید می‌کند. ارزش فعلی کالیفورنیوم در بازار ۶۰ دلار برای هر میکروگرم، و یا ۶۰ میلیون دلار برای هر گرم آن است.<sup>(۳۴)</sup>

گزارشهای دیگری حاکی از ۱۸ مورد قاچاق مواد هسته‌ای از جمهوری‌های سابق شوروی به ترکیه بین سالهای ۱۹۹۳ و ۱۹۹۹ است. این موارد شامل تلاش قاچاقچیان برای تجارت مخفی جیوه قرمز و مقادیر کمی از اورانیوم یا پلوتونیوم بسیار غنی شده می‌شود. یک مورد نگران‌کننده دستیابی گروههای ضد دولت مانند پ.ک. یا منافقین به مواد اتمی برای انجام عملیات تروریستی است.

### مشکلات محیط زیستی

یکی دیگر از مشکلات موجود در رابطه با پژوهش‌های اتمی روسیه تخریب محیط زیست است. نووایاز ملیا از ۱۹۵۴ به مدت تقریباً چهل سال به عنوان یک منطقه آزمایش‌های هسته‌ای زیر زمینی، در آتمسفر و در آبهای اقیانوس‌های اطراف آن از سوی روس‌ها مورد سوء استفاده قرار گرفت. به تازگی آشکار شد که این منطقه به عنوان قبرستانی برای دفن انواع گوناگون تسليحات هسته‌ای، زیر دریایی‌ها و راکتورهای غوطه‌ور شده در اعماق اقیانوس نیز به کار رفته است. بسیاری از این شناورها هنوز حاوی مواد رادیواکتیویته بوده و به نحو مناسبی از این مواد نگهداری نمی‌شود. این منطقه به سرعت در حال تبدیل به یک بلای محیط زیستی تهدیدکننده زندگی روس‌ها و نزدیکترین همسایه آنها در آن منطقه یعنی نروژی‌ها است. نووایاز ملیا شامل دو جزیره بزرگ است و در فاصله حدود ۴۵۰ کیلومتری مدار قطب شمال واقع شده است. این جزایر بیش از ۸۰۰ کیلومتر طول، و اندکی بیش از ۱۰۰ کیلومتر پهنا دارند. این منطقه در حوزه مدیریت ابلاست ارخانگلسکایا<sup>۱</sup> قرار دارد، و دو مرکز آزمایش‌های زیرزمینی را در بر می‌گیرد.<sup>(۳۵)</sup> در ۳۱ ژوئیه ۱۹۵۴، مسکو مقر آزمایش‌های اتمی نووایاز ملیا را ایجاد کرد. نخستین آزمایش‌ها در سال ۱۹۵۵ انجام شد، یعنی هنگامه که نووایاز ملیا هنوز

دارای سکنه بود، و با وجود این روسیه ریختن پس مانده‌های اتمی راکتورهای در آبهای اطراف این جزایر را آغاز کرد. بین ۲۰ سپتامبر و ۲۵ اکتبر ۱۹۵۸ پانزده بمب اتمی در فضای نووایاز ملیا آزمایش شد. آnderه ساخارف یکی از مخالفان آزمایش‌های هسته‌ای بیان داشت که هیچ دلیلی برای آزمایش این همه بمب در چنین مدت کوتاهی وجود نداشت.<sup>(۳۶)</sup> بین ۱۰ سپتامبر و ۴ نوامبر ۱۹۶۱، ۲۴ بمب بر فراز این جزایر منفجر شد. به عبارت دیگر، یک بمب یک روز در میان آزمایش شد. در این دوره زمانی دیوار برلین ساخته شد و روابط بین امریکا (دوران کندی) و شوروی (زمان برژنف) رو به سردی گرایید. در ۵ اوت ۱۹۶۳ ایالات متحده، انگلستان، و اتحاد جماهیر شوروی نخستین معاهده منع آزمایش‌های اتمی را برای ممنوعیت انفجارهای هسته‌ای در آتمسفر، زیر آب و در فضا امضاء کردند. این اقدام در پی برخی یافته‌های علمی که نشان می‌دادند چنین آزمایش‌هایی آسیب‌های جبران‌ناپذیر به محیط زیست و سلامت بشر وارد می‌آورند، صورت گرفت. در معاهده ۱۹۶۳ مسکو، انفجارهای اتمی که منجر به فروپاشی ذرات رادیواکتیویته در خارج از مرزهای کشور آزمایش‌کننده شوند نیز ممنوع شد. با وجود امضای این معاهده، مسکو چندین بار در نووایاز ملیا با آزمایش‌های خود باعث ریزش مواد مضر در قلمرو نروژ می‌شد.

نخستین آزمایش زیر زمینی در نووایاز ملیا در ۱۵ سپتامبر ۱۹۶۴ انجام شد، و تا ۲۴ اکتبر ۱۹۹۰ چهل و سه انفجار زیر زمینی در این جزایر قطبی اجرا شد.<sup>(۳۷)</sup> بدین ترتیب، بین سالهای ۱۹۴۵ و ۱۹۸۴ بیش از ۲۰۰۰ کیلوگرم پلوتونیوم در جو زمین رها شد. اتحاد جماهیر شوروی تنها کشور مقصربوده، بلکه ایالات متحده، انگلستان، فرانسه و چین هم در مرزهای خود سالها به آزمایش‌های مشابه دست زدند. شوروی به تهایی ۱۳۲ آزمایش هسته‌ای بین ۲۱ سپتامبر ۱۹۵۵ و ۲۴ اکتبر ۱۹۹۰ انجام داد.<sup>(۳۸)</sup> به گفته مقامات وزارت انرژی اتمی روسیه مراکز آزمایش‌های اتمی در این جزایر از ۱۹۹۰ بسته شده‌اند. امروزه نووایاز ملیا برای مطالعات علمی گشوده است و پژوهشگران امیدوارند که بتوانند به طور دقیق تعیین کنند که چقدر زیالهای رادیواکتیویته در این منطقه باقی مانده

ماهیگیری نروز قرار دارند، نگران است. در منطقه آرخانگلسک<sup>۱</sup> شمار زیادی از مردم بر اثر بیماری سرطان در حال جان باختن اند و ۹۵ درصد از اطفال به دنیا آمده نارس هستند. با وجود اینها در نووایاز ملیا هم اکنون بیش از ۴۰۰۰ پرسنل نظامی و خانواده‌های آنها زندگی می‌کنند.

### آینده شهرهای اتمی و زرادخانه هسته‌ای روسیه

نگرانی درباره واکنش به پرتاب تصادفی موشکهای اتمی باعث شد که امریکا و روسیه در ملاقات سران دو کشور در مسکو در سپتامبر ۱۹۹۸ توافق کنند که اطلاعات مربوط به پرتاب موشکها و هشدار زود هنگام را با یکدیگر مبادله کنند. این موافقتناهه مشکل تاکید دو طرف بر سلاحهای اتمی را حل نخواهد کرد، به ویژه تا زمانی که سیاست نفی استفاده بار نخست از تسليحات هسته‌ای<sup>۲</sup> از سوی همه کشورهای اتمی پذیرفته نشود. برخی از اعضای غیر اتمی ناتو (به ویژه کانادا و آلمان) تمایل خود را به تغییر سیاست استفاده بار اول از سلاحهای اتمی در حمله به کشورهای غیر ناتو بیان داشته‌اند. اعضای هسته‌ای ناتو (انگلستان، امریکا، و فرانسه) با تاکید بر اهمیت این سیاست برای بازدارندگی رژیمهای مهاجم احتمالی مخالف تغییر مفهوم استراتژیک این اتحاد نظامی - سیاسی هستند. بنابراین دو دیدگاه متضاد در زمینه استفاده تهاجمی یا تدافعی از سلاحهای هسته‌ای وجود دارد. گروهی می‌گویند احمقانه است که کشوری اتمی مانند ایالات متحده بخواهد در پاسخ به حمله شیمیایی یا متعارف دولتی مانند عراق از سلاحهای اتمی استفاده کند. گروهی دیگر اظهار می‌دارند که ایالات متحده باید به جای سیاست مبهم فعلی به طور آشکار اعلام کند که استفاده سلاحهای کشتار جمعی علیه امریکا توسط هر ملت یا هر گروهی که وابسته به آن ملت تصور می‌شوند، منجر به حمله ناگهانی و گسترده امریکا به تسليحات کشتار جمعی آن ملت خواهد شد. این حمله باید طوری برنامه‌ریزی و اجرا شود که رهبران و حتی مردم آن کشور در صورت نیاز

نابود شوند.

اگرچه این احتمال وجود ندارد که اعضای باشگاه اتمی تمام سلاحهای خود را نابود کنند، اما به دلایل اقتصادی و سیاسی قدرتهای هسته‌ای مانند روسیه و امریکا باید به کاهش سلاحهای هسته‌ای خود ادامه دهند. در یک گزارش سری به دولت امریکا پنتاگون از ایده کاهش یکجانبه زرادخانه اتمی امریکا تا سقف ۳۵۰۰-۳۰۰۰ کلاهک مجاز در معاهده استارت - دو که هنور توسط دومای روسیه به تصویب نرسیده، طرفداری می‌کند. قوانین امریکا کاهش یکجانبه زیر سقف ۶۰۰۰ کلاهک اتمی را تا پیش از تصویب استارت - دو از سوی روسیه ممنوع می‌کند. بنا به نظر پنتاگون کاهش زرادخانه هسته‌ای امریکا به توانایی این کشور برای دفاع در برابر حملات دشمن ل TEMهای وارد نمی‌آورد، اما هزینه نگهداری کلاهکهای اضافی که قرار است بر اساس موافقتنامه‌های پیشین نابود شوند، از ۵ میلیارد دلار در ۵ سال آینده تجاوز خواهد کرد. روسیه با مشکلات عظیم اقتصادی خود قادر به پرداخت حقوق سربازان وظیفه خود نیست، چه رسد به اینکه بتواند زرادخانه عظیم هسته‌ای خود را گسترش دهد. یک دلیل عمدۀ برای عدم تصویب معاهده استارت - دو در دوما وجود نمایندگان کمونیست و ملی‌گرایانی است که داشتن زرادخانه بزرگ هسته‌ای را نشانه‌ای از ابرقدرت بودن روسیه به شمار می‌آورند. طرفداران نابودی کامل سلاحهای اتمی از روند فعلی مذاکرات کنترل تسلیحات خشنود نیستند. در شرایطی که روسیه درگیر مساله چن، تروریسم داخلی و ضعف اقتصادی آشکار می‌باشد، چشم انداز کاهش عمدۀ در تسلیحات این کشور نمی‌تواند چندان خوش‌بینانه باشد. باید توجه داشت که ایالات متحده در قلمرو هم‌پیمانان منطقه‌ای خود در مجاورت روسیه (مانند ترکیه) تسلیحات اتمی نگهداری می‌کند، و در نتیجه توانایی هسته‌ای برای حفظ منافع روس‌ها در منطقه حائز اهمیت است.

## نتیجه‌گیری

آینده آرزماس - ۱۶ و سایر مراکز و تشکیلات هسته‌ای روسیه تحت تأثیر وضعیت

این شهرکهای اتمی بوده‌ایم. در سال ۱۹۹۸، لایحه‌ای به تصویب رسید که تعداد کارمندان بخش دفاعی در شهرهای بسته را از ۷۵۰۰۰ به ۴۰۰۰۰ نفر تا سال ۲۰۰۵ کاهش دهند. در مرکز طراحی هسته‌ای آرزماس - ۱۶ حدود ۱۳۰۰۰ نفر (شامل ۷۰۰۰ دانشمند یعنی حدود نیمی از دانشمندان و پژوهشگران اتمی روسیه) مشغول به کار هستند. تلاش برای تبدیل این شهر ۷۵۰۰۰ نفری به یک مرکز تجاری و غیرنظامی با مشکلات بزرگی روپرتو شده است. برای بسیاری از دانشمندان تسلیحات هسته‌ای کار در پروژه‌های غیرنظامی دشوار بوده است. در برخی زمینه‌ها موقوفیت‌هایی دیده می‌شود. حدود یک چهارم از بودجه مرکز اتمی از منابع غیر دولتی شامل برنامه‌های مختلف کمک غربی تامین می‌شود. دو شهر اتمی ساروف و استرینسک که در دوران شوروی با نام سری چلیاینسک - ۷۰ شناخته می‌شدند، از جایگاه ویژه مناطق دور از کرانه<sup>۱</sup> در مورد پرداخت مالیات فدرال جهت جلب سرمایه و کاربرخوردار شدند. آن چه که رهبران غربی را نگران می‌سازد این است که دانشمندان اتمی روسی به فکر فروش آگاهیهای فنی خود برآیند. در نتیجه برنامه‌های متعددی از سوی این دولتها تنظیم شده تا شرایط کاری این افراد را مناسبتر سازند: به طور تخمینی غرب با این طرحها به ۶۰ درصد از ۲۰۰۰ دانشمند اتمی که در هسته مرکزی برنامه اتمی روسیه قرار داشته‌اند، دسترسی پیدا کرده است. اما هزارها دانشمند دیگر خارج از این گروه مرکزی در سایر بخش‌های انرژی هسته‌ای نظامی و غیرنظامی روسیه وجود دارند. به گفته ولادیمیر روگاچف، جانشین رئیس مرکز هسته‌ای برای روابط بین المللی روسیه «هیچکس نمی‌تواند ضمانت کند که این افراد به کشورهای دیگر سفر نکنند، اما در حال حاضر وضعیت آرام است.» (۴۰)

پدیده شهرکها و شهرهای علمی در سایر کشورهای دنیا مشاهده می‌شود آن چه شهرکهای علمی دوران شوروی را از شهرهای مشابه در کشورهای پیشرفت‌جهان متمایز می‌ساخت تاکید بر پژوهش‌های نظامی و مخفی نگهداشتن آنها بود. ایجاد مراکز فن‌آوری برای توسعه در ایالات متحده در دهه ۱۹۵۰ و در اروپا در دهه ۱۹۸۰ آغاز شد. در

امريكا مراكز تحقيقاتي و توسعه فن آوري پيشرفته غالباً در اطراف دانشگاههاي معتبر مانند هاروارد و ام. آي. تى در ماساچوست و استانفورد متتمرکز شده‌اند. تبديل شهرهاي اتمي پنهان شوروی به شهركهاي علمي و فن آوري پيشرفته در روسие مستلزم دگرگونی اساسی در نوع فعاليتها و پژوهشهاي رايح در مراكز و تاسيسات موجود در آنها است. اين امر بدون کمک خارجي به دشواری امكان‌پذير خواهد بود. مسکو ناگزير است توازن مناسبی بين نياز مبرم به سرمایه و دانش غربی از يك سو، و آزادی عمل در تعیین سياستهاي ملي اقتصادي و سياست خارجي خود از سوی ديگر برقرار سازد.

### يادداشتها

۱. رش به:

Ulrich Albrecht."Conversion of Corporate Cultures of Naukograd," A paper presented at the International Conference on the Problems and Prospects of the Scientific Technological Complexes in the Cities of Science: Russian and International Experiences, Moscow and Obninsk, June 14-17, 1999, pp. 5-6.

۲. مراجعه کنيد به:

Ulrich Albrecht. *Op.Cit.*, p. 3.

۳. برای درک بهتر احساس اين افراد به گفته‌های رو دیونوف توجه کنید: وی می‌گوید، «من به مدت تقریباً سیزده سال از ۱۹۶۱ تا ۱۹۷۴ میلادی در شهر علمی نووسیبیرسک به کار مشغول بودم. این دوره‌ای از آغاز تشکیل گونه نوینی از نهادهای علمی در کشور ما بود. این دوران شادترین دوره زندگی من هم بود... اکنون پس از گذشت ۲۵ سال، ما باید اعتراف کنیم که این شهرهای علمی مؤثرترین مراكز علمی روسیه در بین تمام مراكز مشابهی هستند که از روی برنامه در خارج از قلمرو شهرهای بزرگ با سن فرهنگی و علمی ساخته شدند.» ر.ش. به:

S. N. Rodionov. "Russian Scientific Cities," A paper presented at the International Conference on the Problems and Prospects of the Scientific Technological Complexes in the Cities of Science: Russian and International Experiences, Moscow and Obninsk, June 14-17, 1999, P. 1.

علمی: تجارب روسیه و بین‌المللی»، که نگارنده با ارائه مقاله‌ای در مورد همکاریهای هسته‌ای ایران و روسیه در آن مشارکت داشت، برگزار شده در شهرهای مسکو و اوینینسک، ۱۷-۱۴ زومن ۱۹۹۹، صص ۴۶-۴۵.

۵. حدود ۴۰۰۰ شرکت و مرکز تولیدی خصوصی هم‌اکنون در این شهر وجود دارند، و این در حالی است که چند سال پیش هیچ‌گونه فعالیت تجارتی یا تولیدی خصوصی نهادینه شده در اوینینسک دیده نمی‌شد. حدود ۱۲۰ فروشگاه، ۴۰ رستوران، و ۳ هتل همراه با ۳۲ کفاسی، و ۲ فروشگاه خر، ۳ خباطی و ۲۰ سلمانی در شهر فعالیت دارند. حدود ۳۵۴۰۰ آپارتمان و ۸۶۹ منزل مسکونی در این شهر وجود دارند. ۱ کودک پیش‌دبستانی در شهر زندگی می‌کنند، و از بین آنها ۳۲۰۲ نفر به مهد کودک و کودکستان فرستاده می‌شوند. ۲۵ مهد کودک و آمادگی در شهر فعال هستند، و ۲۰ تا از آنها با گنجایش ۲۷۷۰ کودک متعلق به شهرداری اوینینسک است. ۱۶ مدرسه شهری، ۱ ورزشگاه، یک مدرسه فیزیک و ریاضیات، یک مدرسه بیولوژی و یک پرورشگاه در شهر وجود دارند. خدمات درمانی برای ساکنان شهر توسط بیمارستانهای مجهز برای رسیدگی به ۱۰۴۰ بیمار، و ۵ درمانگاه تخصصی برای روزانه ۳۰۰۰ بیمار به همراه تسبیلاتی از قبیل آزمایشگاه‌ها ارائه می‌شوند. این شهر دارای چندین روزنامه و مجله دولتی و خصوصی، دو ایستگاه رادیویی و یک ایستگاه تلویزیونی است. برای اطلاعات بیشتر در مورد این شهر، ر. ش. به:

<http://www.obninsk.ru>

۶. اگر چه سیزده شهرک اتمی مشخص شده‌اند اما شهرک‌های علمی دیگری نیز وجود داشته‌اند که به امر پژوهشگاه نظامی مشغول بوده‌اند. از جمله منطقه قلمرو اداری بسته ژلننگورسک با نام سری کراسنویارسک - ۲۶ در منطقه کراسنویارسک می‌باشد که در واقع یکی از مراکز موجود در مجتمعهای نظامی - صنعتی شوروی بوده، و در زمینه تولید پلوتونیوم مناسب ساخت تسلیحات اتمی، تولید ماہواره اندواع مختلف سیستم‌های ارتباطی، موشک‌های مستقر در دریا و تولید ماشین‌آلات ساختمانی فعالیت داشته است.

۷. یوری اسکاراتوف مابتکس **Yuri Skuratov**، دادستان کل روسیه رسایی‌های مربوط به فیماکو FIMACO و مابتکس Mabetex در اوایل ۱۹۹۹ را بر ملا ساخت. مابتکس یک شرکت ساختمانی سویسی است که ادعا می‌شود در ۱۹۹۴ یک حساب بانکی یک میلیون دلاری برای بوریس یلتسین و تاتیانا دیاچنگو یکی از دخترانش در مجارستان باز کرد. در عوض، این شرکت سویسی قرارداد کلانی برای تعمیر و بازسازی کرملین دریافت کرد. دولت سویس نیز در حال تحقیق پیرامون این مساله می‌باشد. این رسایی‌ها شان دهنده گسترش فساد مالی و

[http://www.stratfor.com/CIS/countries/Russia/russia2000/economy1.htm#Skuratov Exposes Scandal.](http://www.stratfor.com/CIS/countries/Russia/russia2000/economy1.htm#Skuratov%20Expose%20Scandal)

۸. پریماکف بود که اقدامات تحقیقاتی مربوط به رسایی های مالی کرملین را آغاز کرد، ر. ش. به:  
"Kremlin Silent on Latest Report Linking Yeltsin to Graft Scandal,"  
*Russia Today*. 8 September 1999.

۹. زمانی که بوریس یلتسین، ولایمیر پوتین را به سمت نخست وزیری برگزید، برخی از ناظران به این امر اشاره کردند که سابقه کار در کا.گ. ب و نهاد جانشین آن «خدمات امنیتی فدرال» (اف. اس. ب) برای رسیدن به مقام های ارشد در کرملین بسیار موثر بوده است. پوتین چهل و شش ساله بیش از بیست سال در سرویسهای اطلاعاتی شوروی / روسيه در داخل و خارج از کشور به فعالیت مشغول بوده است. وی به دنبال دو نفر دیگر با سابقه شغلی دستگاههای جاسوسی مسکو به دفتر نخست وزیری راه می یابد. پیش از وی، سرگی استپاشین *Sergei Stepashin* که ریاست اف. اس. ب را پیشتر بر عهده داشت و بوگنی پریماکف وزیر امور خارجه پیشین به همین مقام انتخاب شده بودند. پس از نخست وزیری پریماکف، شماری از مأموران سرویس های مخفی شوروی / روسيه به مقام های ارشد در دولت، صنایع دولتی و مطبوعات منصوب شدند. کاینہ یلتسین مستشکل از مشاوران ارشد وی در آن زمان توسط ژنرال نیکلای بوردیوزا *Nikolay Bordyuzha* یک مامور طراز اول پیشین کا.گ. ب و دستیارش ولایمیر ماکاروف *Vladimir Makarov* اداره می شد. حائز اهمیت است به یاد داشته باشیم که این رویه در دوران شوروی هم متداول بود. یوری آندروپوف *Yuri Andropov* که در سالهای ۱۹۶۷-۱۹۸۲ رییس کا.گ. ب بود، پس از لثونید برزطف زمام امور کشور را بر عهده داشت. برای مثالهای دیگر ر. ک. به:  
"Russian Secret Service Opens Doors to Powerful Posts," Friday, Nov 26, 1999; <http://www.russiatoday.com/features.php3?id=84447>.

۱۰. ر. ش. به :

<http://www.stratfor.com/CIS/countries/Russia/russia2000/economy2temp.htm>.

11. Tabassum Zakaria. "CIA Declassified Cold War Soviet Nuclear Reports," 19 November 1999.

<http://www.russiatoday.com/features.php3?id=111411>.

۱۲. همان

- Complacency about Russia," *Russia Reform Monitor* 265 (9 May 1999): 2; at <http://www.afpc.org/rrm/rrm265.htm>.
14. H. Solomon Poretsky. "Nuclear Weapons and Foreign Policy in Russia," (1996): 2-3. <http://www.jtsa.edu/users/hsp/htm/russiannukes.html>.
15. بخش ضمایم در گزارش نهایی طرح پژوهشی نگارنده با عنوان «سیاست دفاعی جمهوری اسلامی ایران با توجه به اتمی شدن خاورمیانه»، دانشگاه تهران، ۱۳۷۸.
16. Joshua handler. "Russia Nuclear Warhead Storage Capacity and Dealerting Measures," a paper presented at the International Workshop on "Cities of Science and High Technologies in Russia...", *Op.Cit.*
17. Interview by Dr. Sergey Rogov, Director of the US-Canada Institute of the Russian Academy of Sciences and a Consultant to the Russian Ministry of Foreign Affairs and the State Duma, Moscow, 17 September 1998; in Walter Parchomenko. "The State of Russia's Armed Forces and Military Reform," *Parameters* (Winter 1999-2000): 98-110.
18. Sovetskaya Rossiya, 5 November 1998, *ibid.*
19. همان.
20. در ۲۶ نوامبر ۱۹۹۹ نخست وزیر روسیه ولاپر پوتین متن نامه وزارت خانه‌های مالیه و اقتصاد و بانک مرکزی به صندوق بین‌المللی پول در مورد اجرای برنامه اقتصادی مورد توافق روسیه با این صندوق را تأیید کرد. پس از بررسی این نامه و بررسی وضع موجود، صندوق باید تصمیم بگیرد که آیا نسبت به پرداخت دومین قسط ۶۴۰ میلیون دلاری از جدیدترین وام به دولت روسیه اقدام نماید یا نه. ر.ش. به:
- <http://www.polit.ru/English>
21. "Russian Budget Reflects Priority Shifts," October 10, 1999. <http://www.stratfor.com>.
22. هزینه‌های دفاعی در بخش تسليحات متعارف نیز در سال ۲۰۰۰ افزایش خواهد یافت، اما پوتین نیز مانند بسیاری دیگر از تصمیم‌گیران اصلی روسیه بیان داشته که تسليحات اتمی مهم بوده و در تأمین مالی پژوهش‌های مربوط به توسعه و تولید نسل جدیدی از این‌گونه سلاحها از جمله موشک

هسته‌ای اولویت شماره یک هستند و برای هسته‌ی سیاسی روسیه حیاتی‌اند.» به دلیل جنگ چچن دولت مسکو تصمیم به کاهش بودجه غیر دفاعی گرفته است و تأکید بیشتر بر بخش نظامی به این علت دیده می‌شود که از حدود ۱/۲ میلیون نظامی در نیروهای مسلح روسیه تنها حدود ۱۰۰۰۰ نفر آمادگی رزمی دارند. اکثر نظامیان روسیه را سربازان وظیفه‌ای که دو سال باید خدمت کنند تشکیل می‌دهند و تنها ۱۲ درصد از آنها بیکار که به خدمت فراخوانده می‌شوند حضور پیدا می‌کنند. آنها بیکار که خدمت می‌کنند سال اول را به آموزش نظامی و شش ماه آخر را به آماده شدن برای ترک خدمت سپری می‌کنند. برای رویارویی با ضعف نظامی، پوتین اقدام به معرفی مفهوم امنیتی جدیدی نموده است. بنابراین با توجه به حساسیت روس‌ها نسبت به گسترش ناتو به شرق در نقشه‌های امریکا برای سپر ضد موشکی خود، مسکو اقدام به کاهش آشکار در نیروهای هسته‌ای خود نخواهد کرد. از سوی دیگر، به دلیل نیاز به مقابله با چریکهای چچن در داخل قلمرو خود و احتمال درگیری‌های داخلی با جنبش‌های جدایی طلب دیگر، روسیه به تقویت تسليحات متعارف هم خواهد پرداخت. هم اکنون بحث بر سر توازن مناسب بین تسليحات متعارف و اتمی می‌باشد.

ر. ک. به:

Martin Nesirky. "Short of Conventional Weapons, Russia Reassesses Security Strategy," October 8, 1999; in <http://www.russiatoday.com/features.php3?id=98743>.

۲۳. بنا به گزارش ایزوستیا، اکثر روس‌ها غالباً به تهدید اتمی فکر می‌کنند. و در یک نظرسنجی در سطح ملی که توسط مرکز پژوهش‌های سیاسی روسیه انجام شد از ۱۵۰۰ نفر در ۵۶ مکان مختلف در ۲۹ منطقه فدراسیون روسیه در مورد تسليحات اتمی سوال شد. حدود ۷۶ درصد از پاسخ‌دهندگان از ادعای اخیر ارتش که استراتژی نظامی جدیدی را مطرح کرد حمایت کردند. آنان بر این باور بودند که سلاحهای هسته‌ای نقش اصلی را در امنیت روسیه ایفا می‌کنند. تنها ۱۵ درصد با این عبارت مخالف بودند. ۵۴ درصد از پاسخ‌دهندگان هرگز در مورد نقشه‌های امریکا برای ایجاد سیستم دفاع ضد موشکی خود نشینیده بودند، و از این مطلب کاملاً بی‌اطلاع بودند. ۴۲ درصد پاسخ‌دهندگان معتقد بودند که برای روسیه نیز ضروری است که یک سیستم دفاع ضد موشکی داشته باشد. حدود ۳۲ درصد از پاسخ‌دهندگان به قدرت دیلمانهای روسی و خارجی اطمینان داشتند. حدود ۸ درصد از آنها موافق افزایش زرادخانه اتمی روسیه بودند و ۱۱ درصد از پاسخ‌دهندگان هیچ علاقه‌ای به چنین مسائلی نداشتند. معاهده استارت - ۲، در فکر ۸۰ درصد از روس‌ها رخنه کرده، و حدود ۵۵ درصد از آنها موافق تصویب این قرارداد بودند. ۲۵ درصد مخالف آن و ۲۰ درصد

تسليحات اتمی مخالفتی ندارند. شاید به همین علت است که ۵۲ درصد از روس‌ها بر این باور هستند که تهاجم هسته‌ای علیه روس‌ها ممکن است به کار رود. بنابراین بسیاری از روس‌ها در انتظار فاجعه‌ای اتمی هستند. حدود ۹۰ درصد از روس‌ها احتمال حمله هسته‌ای توسط تروریست‌های بین‌المللی را نادیده نمی‌گیرند، بنگردید به:

*Isvestia*, 17 Nov. 1999, p. 2; <http://www.russiatoday.com/features.php3?id=110716>.

#### 24. Initiatives for Proliferation Prevention (IPP).

۲۵. نکته مهم این است که در واکنش به افشای مشکل ضعف سیستم امنیت اطلاعات در چندین آزمایشگاه ملی امریکا و نیز ادعاهای مربوط به جاسوسی یکی از دانشمندان اتمی آمریکایی چینی‌الاصل برای چین کمونیست، یکی از نمایندگان جمهوریخواه ایالت کانزاس و کنگره امریکا جیم ریون Jim Ryun H.R.1348 در مجلس نمایندگان ارائه کرده است که موسوم به قانون ۱۹۹۹ مهلت قانونی برنامه بازدیدکنندگان خارجی وزارت انرژی می‌باشد. در اوخر آوریل نیز سناتور ریچارد شلبی Richard Shelby از حزب جمهوریخواه قانون مشابهی را به سنای این کشور تقدیم کرد. این لواح ورود دانشمندان و مأموران کشورهای حساس به آزمایشگاه‌های هسته‌ای ایالات متحده را منع می‌سازند. چنین قانونی ممکن است پیامدهای ناخواسته‌ای برای روابط اشتراکی آزمایشگاه – با – آزمایشگاه توسعه یافته در دهه گذشته داشته باشند. ادامه این برنامه بستگی به توانایی نهادهای دولتی امریکایی برای دادن اجازه دسترسی به دانشمندان و مأموران روسی به مناطق غیرسری و غیرطبقه‌بندی شده در آزمایشگاه‌های امریکا دارد. در عوض، دانشمندان امریکایی نیز قادر بوده‌اند که از مجتمع‌های توسعه و تولید تسليحات هسته‌ای سابقاً سری در روسیه بازدید کرده و در آنجا کار کنند. اعضای کنگره باید مطمئن شوند که قوانین جدید باعث خشی کردن این برنامه مهم که برای حفظ امنیت ملی امریکا در برابر خطرهای ناشی از گسترش فناوری تسليحاتی هسته‌ای ضروری است، نگردد. ر. ش. به:

Carnegie Endowment for International Peace. "U.S.-Russia Programs Survive Kosovo, But Now Face Congressional Threat," *Proliferation Brief*, 2, 9, (May 5, 1999): 1-2.

۲۶. این آزمایشگاه‌ها عبارتند از: آزمایشگاه ملی آرگون Argonne National Laboratory آزمایشگاه ملی بروک هیون Brookhaven National Laboratory آزمایشگاه ملی آیداهو Idaho National Laboratory - محیط زیستی ملی آیداهو آزمایشگاه مهندسی

آزمایشگاه ملی لارنس لیورمور Lawrence Livermore National Laboratory  
آزمایشگاه ملی لاس آلاموس Los Alamos National Laboratory  
آزمایشگاه ملی انرژی تجدید شدنی National Renewable Energy Laboratory  
آزمایشگاه ملی اوک ریج Oak Ridge National Laboratory  
آزمایشگاه ملی پاسفیک نورت وست Pacific Northwest National Laboratory  
آزمایشگاه ملی ساندیا Sandia National Laboratory

۲۷. معافون نخست وزیر امریکا، ال گور در سفری به مسکو در سپتامبر ۱۹۹۷ با نخست وزیر وقت روسیه ویکتور چرنومردین Victor Chernomyrdin در مورد مسائل مختلفی مانند فضا، انرژی، اکولوژی و تجارت گفتگو کرد، و اعلام نمود که سه مرکز تولید پلوتونیوم غنی شده روسی به تولید اورانیوم برای مصارف غیر نظامی خواهد پرداخت. ر. ش. به:

"US- Russia Strike Deal to Convert Nuclear Plants," *CNN World News*  
23 September 1997, <http://www.cnn.ru/WORLD/9709/23/russia.gore/>

28. United States Department of Energy, *Initiatives for Proliferation Prevention* (April 1997).

و برای اطلاعات بیشتر و جدیدتر (هر بیست دقیقه تمام اطلاعات تغییر می‌کند) در مورد آیپ و برنامه‌های دیگر وزارت انرژی می‌توانید به سایت مرکز امور امنیت بین‌المللی در آزمایشگاه ملی لاس آلاموس در شبکه اینترنت مراجعه کنید:

[http://cisa.ianl.gov.](http://cisa.ianl.gov)

29. Carnegie Endowment for International Peace, "U.S. Program to Face Growing Russian Threat," *Proliferation Brief* 2, 4 (March 1999): 1.

۳۰. برای شرح اهداف برنامه اشتراکی کاهش تهدید، ر. ک. به:

<http://www ctr.osd.mil/02object.htm>

۳۱. این مشکل در مورد تمام برنامه‌های کمک خارجی دوجانبه صادق است، ر. ش. به: سعیده لطفیان. «کمکهای اقتصادی و توسعه ملی در آسیای مرکزی و قفقاز: محرك رشد یا مولد وابستگی»، مطالعات آسیای مرکزی و تفقاراز. سال سوم، شماره ۸، زمستان ۱۳۷۳، صص ۲۱۹-۲۴۶

32. Carnegie Endowment for International Peace, "U.S. Program Face Growing Russian Threat," *Proliferation Brief* 2, 4 (March 1999): 4-5.

34. TASS, 7/15/1999; as reported by National Resources Defense Council, Inc.
  35. John R. Matzko. *Physical Environment of the Underground Nuclear Test Site on Novaya Zemlya*. Reston, Va: U.S. Department of the Interior, 1993, p. 3, cited by Carrie McVicker. *ICE Case Studies: Novaya Zemlya*. <http://www.american.edu/projects/mandala/TED/ice/NOVAYA.htm>.
  36. Thomas Nilsen. "No Nuclear Test Committed at Novaya Zemlya," p. 3; in Carrie McVicker, *Op.Cit.*
۳۷. ممان، ص. ۶
38. Matzko. ممان، ص. ۴
39. Julian Rose. "Russia Let Norwegian Visit Nuclear Graveyard," *Nature* 365 (2 September 1993): 6, in Carrie McVicker, *Op.Cit.*
  40. David Hoffman. "Russia's Nuclear Future is Uncertain," *Washington Post*, Tuesday, August 31, 1999, p. A1.