

نوشته : ارسلان خلعتبری

شرح پاک محاکمه جنائی

راجع بجعل

مطابق تعریف ماده ۹۷ قانون مجازات عمومی جعل و تزویر عبارت است از ساختن نوشته یا سند یا چیز دیگری برخلاف حقیقت در کتب علماء حقوق هم اتفاق نظر وجود دارد که موضوع جعل باید چیزی مخالف حقیقت باشد و الا بجعل منطبق نخواهد بود برای اینکه نشان داده شود در برخورد با قضایائی که واقع میشود در این باره چه نحو عمل و قضاویت میشود بهتر است دانسته شود که نتیجه محاکمات جزائی در اینگونه موارد چیست و اینکه یکی از آن محاکمات را در این مقاله از جهت درس عملی نقل میکنم بدون اینکه اسمی از اشخاص برده باشم .

سال ها قبل شخصی بمن برای قبول و کالتی مراجعت کرد چنین شرح داد که شخصی بسیار ثروتمند در یکی از شهرستانها فوت نمود و از او یک زوجه باقی است و حسب ظاهرداری اولاد نیست اما خلبانه از زن خود در شهر دیگری زن دیگری با نکاح منقطع داشته است که از او دختری دارد و آن دختر را نزد بانوی گذاشته و مخارج او را میپرداخت و مادر آن دختر در زمان حیات آن شخص ثروتمند چون نکاح منقطع او خاتمه یافته بود شوهر دیگری اختیار کرد و آن دختر نزد مادر با مخارج پدر زندگی میکرد تا اینکه بعد بلوغ رسید از این جریان عده قلیلی باخبر بودند و از آن جمله خودمن .

کلام که باینجا رسید شخصی که برای تعیین من جهت موضوع آمده بود چنین ادامه داد که چون از جریان حال آن دختر اطلاع داشت بخواستگاری آن دختر

بلافاصله بعد از فوت پدر او رفت و او را برای پسر خود خواستگاری نمود و عقد و ازدواج هم صورت گرفت. تا اینجا موضوع ساده بود اما جریانات بعدی برای او گرفتاری بوجود آورد.

چون آن شخص ثروتمند متوفی بظاهر اولادی نداشت اقرباء درجه دوم در صدد تصاحب املاک و اموال او بحسب وراثت برآمدند از آن طرف برای اینکه فرزند واقعی آن مرحوم بتواند نسبت خود را ثابت کند بدو چیز احتیاج بود یکی عقدنامه مادر و دیگر شناسنامه که هیچکدام موجود نبود این شد که در صدد برآمدنند برای دختر شناسنامه‌ای و برای مادر عقدنامه‌ای جعل کنند که حق قانونی دختر از بین نزد هر دو کار شد هشتم شناسنامه و هم عقدنامه هردو ساخته شد و مورد استفاده واقع گردید.

وراث طبقه دوم وقتی از موضوع خبردار شدند شکایت پدادرسرا کردند تحقیقات آغاز گردید و با تحقیق از اداره آمار مجمع‌الجزئی شناسنامه و با رسیدگی بعقدنامه ساختگی بودن آن هم مسلم گردید در تحقیقات عده‌ای اظهار نموده بودند که ار آن مرحوم این دختر باقی بوده و نزد پانوئی با خرج پدر نگاهداری می‌شد ولی سند و مدرکی در میان نبود ادعای نامه علیه مادر و دختر و پدر شوهر دختر تنظیم گردید و چون مستخدم اداره آمار هم تحت تعقیب بود پرونده بدویان کیفر کارمندان دولت ارجاع و در شعبه دوم آن رسیدگی آغاز شد.

اینجاست که قانون و عدالت باید در دستگیری و حمایت از بیچارگان بکمک آنها بیاید دختری در طفولیت از زندگی مرفه خانواده و مهر پدر محروم با فقر و فاقه زندگی کرده و اکنون که خواسته بحق خود بررسی قانون حق او را گرفته و علاوه از محرومیت او را بزندان هم می‌کشاند.

محاکمه بعد از تشریفات مقدماتی آغاز شد همه چیز در ظاهر می‌کنند را

تأنیم مینمود ولی روزنه امیدی هم وجود داشت که نور حقیقت و عدالت از آن بتا و صحنه را آنچنان روشن سازد که حقیقت آشکار گردد بالاخره چنین شد و عدالت دس خود را برای نجات دختر و مادر دراز کرد و آن دورا نجات داد.

البته مأمور رهائی آن دونفر بی پناه که در زمان محاکمه در بازداشت ه بودند من بودم از یکطرف و سه قاضی که قبول یار دمداد غایب من با آنها بود چون لحاظ وقوع جعل دیگر تردیدی نبود من اصراری نداشتم که در آن تردید کنم ا پایه و دفاعم را براین قرار دادم که یکی از عوامل اساسی جرم جعل آن است ک نوشته برخلاف حقیقت تنظیم شود و آنچه که باین مادر و دختر نسبت میدهد عمل خلاف حقیقت نیست زیرا این دختر فرزند مرحوم ... میباشد و عده ای از مطلع شهادت باین امر داده اند و اینها احتیاجی به تنظیم عقدنامه عادی و شناسنامه رسه نداشته اند و طریق دیگری برای اثبات نسب وجود داشت النهایه در اثر راهنمای ناصحیح این طریقه را انتخاب کرده اند که بحق مشروع و قانونی خود برستند هیئت قضات هم در مقابل دلائل قطعی ارتکاب جرم وجودان قرار گرفته بودند و وقتی جدا با دلائل قوی روپردازی شود قاضی ناراحت میشود محسوس بود که قضات هم متاثر وهم در مقابل دلائل حیران و شاید بدنبال چیزی میگشند که دست بسته آنها باز کنند بالاخره آنچه که در انتظار آن بودیم یعنی یک دلیل قابل قبول بدلست آمده بدین شکل .

در روزهای آخر محاکمه چون مادر دختر زندانی بود شوهرش به تهران آمد بود من در موقع تنفس ازاو پرسیدم که عقدنامه زن خود را که قبل از نکاح منته مرحوم بوده من سیخواهم ببینم بنظر من رسیده بود که چون مادر دختر قه در نکاح منقطع دیگری بوده ممکن است در موقع عقد بشوهر دوم تذکر بموضع دا شده باشد زیرا شرعاً باید در نکاح منقطع بذل مدت از طرف زوج بشود تا نکاح بادیگر ممکن باشد .

با اصرار و با حال یاس شوهر را بشهر خودش فرستادم که عقدنامه رسمی خ

وزنش را بیاورد و او هم رفت و عقدنامه را با خود آورد البته عقدنامه‌ای که در زمان حیات مرحوم شوهر قبلی مادر دختر برای نکاح با این شوهر دوم تنظیم شده بود نمیدانید از خوشحالی روی دوپابند نبود و قتی که در صفحه اول عقدنامه در توصیف زوجه نوشته بود : (بانو که قبل از نکاح منقطع مرحوم بوده و بعد از ہذل مدت از طرف زوج سابق این نکاح واقع گردید).

آنچه پدنیال آن میگشیم بدست آمد یک سند رسمی که سال‌ها قبل از فوت پدر دختر تنظیم شده بود و قابل تردید نبود و در آن تصريح شده بود که مادر دختر قبل از نکاح در نکاح منقطع مرحوم یعنی پدر دختر بوده و چون تولد دختر قبل از نکاح با شوهر دوم بوده بنا بر قاعده شرعی الول للفراش طفل شرعاً و قانوناً (به موجب قانون مدنی) بشوهر اول تعلق داشته و بالاخره با یک سند رسمی که از غایب رسید نسب دختر به پدر ثابت شد و وجود این قضات قوت تازه‌ای برای قضایت بحق قرار گرفت . من وقتی در دفاع دوم گفتم که چنین سندی وجود دارد رئیس دادگاه حرف سرا قطع کرد و با صدائی مرتعش گفت این سند کجاست بانهایت ادب گفتم در کیف من است و امروز از شهر ... شوهرش آنرا آورده است و سند را بدادگاه تقدیم نمودم و ضعیع دادگاه برهمن خوردو بكلی تغییر کرد قضات آنرا با دقت نگاه کردن سکوت محکمه را گرفت تماشاچیان که عده‌ای از آنها از وکلاء جوان و کارآموز و از نظر علمی باین محاکمه علاقمند بودند تغییر قیافه دادند زیرا دیدند اساس محکومیت نزد یک است به تبرئه مبدل شود .

دنیال کلام را گرفتم و گفتم که این عمل مسلمآ هم که واقع شده باشد جعل نیست زیرا خلاف واقع نیست و مطابق با واقع است و در تأیید دفاع خود بعقاید علماء حقوق استناد کردم و تبرئه مادر و دختر را خواستار شدم محاکمه تمام بود ونتیجه بر تماشاچیان و متهمان نامعلوم ولی برخود من معلوم بود زیرا میدانستم برای متهمان هم وجود این بکمک آمده است دلیل رسمی و قضات بسند رسمی ترتیب اثر خواهند داد و ندای وجود را هم بدون پاسخ نخواهند گذاشت .

همانطورکه تصور من بود شد بعداز ساعتی قضات برگشتند و حکم داد گاه خوانده شد از استدلالات داد گاه علائم تبرئه ظهور میکرد قیافه شاکیان خصوصی تیره و گرفته میشد قیافه تماشاچیان باز و بشاش عاقبت خواندن استدلال داد گاه تمام شد و خلاصه آن از اینقرار بود: چون پرداد گاه مسلم شد که مادر دختر در نکاح مرحوم بوده ساختن نکاح نامه خلاف حقیقت تلقی نمیشد و چون با وجود نکاح فرزند بشوهر طبق قانون ملحق است لذا فرزند بودن دختر نسبت بمرحوم یعنی پدر او محراست و تنظیم شناسنامه هم برخلاف حقیقت نمیباشد و علاوه برآن داد گاه حکم بر فرزند بودن دختر کرد و هیچیک از دو موضوع رامنطبق با جرم جعل ندانست و مادر و دختر را تبرئه کرد بالاخره حق برناحق غلبه نمود و یک حکم و سابقه دیگری راجع بموضع جعل برای مطالعه و استناد در پرونده های دادگستری و برای توجه قضات و وکلاء و دانشجویان حقوق باقی گذارد.