

خلاصه و معرفی پایان نامه ها

مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی در نظردارد جهت اطلاع محققان، جدیدترین پایان نامه های دفاع شده دانشکده را معرفی نموده و خلاصه بعضی از آنها را منتشر نماید. لذا در این شماره خلاصه دو پایان نامه و فهرست پایان نامه های که در سال ۱۳۷۰ دفاع شده اند، در اختیار دانش پژوهان قرار می گرد. امید است در فرصت مناسبتری فهرست همه پایان نامه های دانشکده حقوق و علوم سیاسی به صورت مستقل در دسترس علاقه مندان قرار گیرد. انشاء الله

خلاصه پایان نامه ها

الف - عنوان : موجبات ضمانت کیفری در حقوق اسلامی

دانشجو : جلیل امیدی

استاد راهنمای : دکتر ابوالقاسم گرجی

استادان مشاور : دکتر محمد آشوری - دکتر حسن دادبان

قطع تحصیلی : کارشناسی ارشد علوم جزائی و جرم شناسی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۲/۳

★ ★ ★

از جمله موضوعاتی که اهل فقه و فتوی به آن پرداخته اند و فروع مختلفه آن را توارد کنکاش و دقت نظر قرارداده اند، ضمانت است. ضمانت بهفتح اول از لحاظ واژه شناسی از باب علم - یعلم و مصدر دوم آن ضمن بهفتح اول و سکون ثانی است و اصل

معنای لغوی آن به عهده گرفتن، التزام و پذیره آمدن است. (رجوع شود به لسان العرب، القاموس المحيط ، المنجد ماده ضمن) این واژه در اصطلاح فقهی و حقوقی به طور مطلق و در معنای مسئولیت اعم از مدنی و کیفری استعمال شده است. (رجوع شود به ترمینولوژی حقوق شماره ۴۲۳۳) در عین حال فقها و حقوقدانان در موارد مختلف ضمان را به قیود عدیدهای مقید ساخته‌اند؛ از این تقييدات چنین به دست می‌آید که ضمان دارای انواع مختلفی است، از جمله: ضمان عقدی، ضمان قهری، ضمان دین، ضمان عین، ضمان اعيان مضمونه، ضمان ارادی متعاقبه، ضمان درک، ضمان اتلاف، ضمان تلف در زمان خیار و غير آن..

اما در امور کیفری هر چند فقها در موارد مختلف از لفظ ضمان استفاده کرده و مسئولیتهای ناشی از ایجاد صدمات بدنی به افراد را تحت این عنوان مورد بحث و بررسی قرار داده‌اند، لیکن این استفاده هیچگاه به صورت تقييد یا اضافه نبوده است، بنابراین نمی‌توان گفت از نظر آنان ضمان در امور کیفری قسم خاصی از ضمان است. این اصطلاح همواره به طور مطلق از سوی فقها به کار رفته است و منظور آنان مفهوم مطلق ضمان بوده است. از این روی می‌توان گفت ترکیب ضمان کیفری که امروزه در حقوق جزای ایران مطرح است، از مصطلحات و مخترعات حقوقدانان و صاحبنظران معاصر است.

به هر حال مراد از ضمان کیفری، مسئولیت مالی در قبال سلب حیات یا ایجاد صدمه و آسیب بدنی به افراد است. موجبات این ضمان، اعمالی است که به طور عمد یا غیر عمد سبب ورود آسیب بدنی یا تلف نفس افراد می‌گردد. خسارات و ضرر و زیانهای مالی و نیز تلف و ایجاد صدمه یا به تعبیر فقها جنایت بر حیوانات مشمول این عنوان نخواهد بود.

صرف نظر از این که در جنایات عمدی هم احياناً به دیه توافق می‌شود، استقراری موارد ثبوت ضمان و احصای اعمال و اقداماتی که از دید فقها ضمان آور تلقی شده‌اند، به این نتیجه کلی منتهی می‌شود که تمامی این اعمال و اقدامات در تقسیم‌بندی جنایات، ذیل دو عنوان شبه عمد و خطای محض قرار می‌گیرند. ضمامت اجرای حاصل از رفتارها در پرداخت مال از ناحیه جانی یا عاقله او به مجنی‌علیه یا کسان وی تجلی می‌کند. جنایات عمدی علیه سلامت یا حیات افراد در باب ویژه خود یعنی در مباحث مربوط به قصاص مطرح می‌شوند و مستقیماً در دایرۀ ضمان کیفری نمی‌گنجند. علیه‌هذا چنانچه در متن رساله رفتاری عمدی مطرح شده و عامل آن مستوجب قصاص تلقی شده است، یا به واسطه اختلاف نظر و انعکاس عقیده آن دسته از صاحبنظران بوده که مورد را از

موارد جنایات عمدی دانسته اند و یا به عنوان استطراد و صرفاً بیان شقوق و وجوه مختلفه وقوع یک عمل کیفری بوده است.

به طور کلی مطالب مورد بحث در سه بخش جداگانه گردآوری و تنظیم شده است، به نحوی که می توان گفت بخش نخست مدخل ورود به بخش دوم و بخش دوم نیز مقدمه ورود به بخش سوم است. بخش اول خود مشتمل بر دو فصل است؛ در فصل نخست به طور کلی از مسئولیت و مبانی و اقسام آن به اجمال و به طور خاص از مسئولیت کیفری در حقوق اسلامی و اسباب و شرایط تحقق و درجات آن به تفصیل بحث به میان آمده است. در فصل دوم ضمان و مقایسه آن با مسئولیت کیفری به معنای حقوقی و قواعد و ضوابط حاکم بر اعمال و رفتارهای ضمان آور مورد بحث و بررسی واقع شده است. بخش دوم به بیان کیفیت وقوع اعمال ضمان آور و رابطه آنها با نتیجه زیانبار، اختصاص یافته و از مبادرت و تسبیب و ایجاد شرط در ببار آوردن خدمات بدنی و تلفات جانی به تفصیل سخن به میان آمده است.

سراجام در بخش سوم اعمال ضمان آور یا به تعبیر فقهاء موارد ضمان یکی پس از دیگری احصاء گردیده و به تبعیت از شیوه استقراری فقهاء هر کدام در مبحث ویژه ای مورد بحث و امعان نظر قرار گرفته است. این بخش شامل سه فصل است، در فصل نخست از اعمال ضمان آوری که به مبادرت واقع می شوند، از قبیل اعمال پزشکی و اقدامات ورزشی سخن به میان آمده است و در فصل دوم آن دسته از اعمالی که به تسبیب واقع می شوند و باعث تحقق ضمان و توجه آن به عامل می گردند، از قبیل احداث بنا، حفر چاه، وضع موانع و روشن نمودن آتش در ملک غیر یا معاشر و مشترکات عمومی مورد بحث و بررسی قرار گرفته اند و بالاخره فصل سوم به اجتماع مبادرت و تسبیب یا تعاضد و تعاون دو یا چند عامل در ببار آوردن صدمه و آسیب بدنی به افراد یا تلف نفس آنها که اهل فقه و اجتهاد از آن به تراحم موجبات ضمان تعبیر کرده اند، اختصاص یافته است.

در مقام مقایسه ضمان با مسئولیت گفته شده است که در نگاه نخست شاید تفاوتی میان این دو مشاهده نشود و به ویژه با توجه به استعمال این دو اصطلاح به جای هم ممکن است بهتر از آنها قائل شد. مخصوصاً در حوزه حقوق مدنی بالند کی مسامحه واستثنامودن عقد همین ضمان شاید بتوان مفهوم این دو اصطلاح را یکی دانست، اما در دایره حقوق کیفری چه بسا به طور قطع نتوان ترادف آن دو را پذیرفت. چراکه در حقوق کیفری اسلامی لااقل به عقیده مشهور ضمان از مفهومی وسیع تر از مفهوم مسئولیت برخوردار است. موارد زیادی یافت می شود که با توجه به اصول کلی حاکم بر حقوق کیفری و بالحاظ شرایط تحقق مسئولیت در حقوق کیفری اسلامی نمی توان مسئولیت را تحقق یافته و عامل

را مسئول تلقی نمود و قائل به تحمیل کیفر براو شد، با این حال بیشتر فقها در این موارد به تحقق ضمان قائل بوده و عامل را ضامن دانسته‌اند. از آن جمله است جنایت در حال خواب، شخصی که در عالم خواب و در عین بی‌اختیاری و در غیاب قصد و اراده سبب ورود صدمه بدنی یا تلف نفس می‌شود، در هیچ‌کدام از نظامهای حقوق کیفری مسئول تلقی نمی‌شود. معذلک در سیستم حقوق کیفری اسلامی از نظر بیشتر فقها چنین شخصی ضامن است و عهده‌دار پرداخت دیه خدمات و تلفات وارد می‌باشد. هر چند برخی از بزرگان فقها با تکیه بر لزوم استناد عرفی جنایت به جانی، موارد جنایت در حال خواب و امثال آن را ضمان‌آور ندانسته‌اند.

بعضی از حقوق‌دانان معاصر (جناب آقای دکتر گرجی) مسئولیت را قابلیت بازخواست و از لوازم تخطی از حکم تکلیفی و بدین لحاظ آن را به طور کلی مباین با ضمان دانسته‌اند. به اعتقاد ایشان مسئولیت یا قابلیت بازخواست از دیدگاه شرعی هم جنبه دنیوی و هم جنبه اخروی دارد، در حالی که ضمان به طور کلی تعهد اختیاری یا قهری مالی است به دیگری.

این مطالب اگرچه در جای خود کاملاً درست و محققه است، اما باید توجه داشت که از یک دیدگاه کلی شرعی و اصولی بیان شده‌است و با این گفته که ضمان از مفهومی اعم از مفهوم مسئولیت کیفری برخوردار است، منافاتی نخواهد داشت. در حقوق جزای اسلامی در مواردی از جمله در جنایات شبه‌عمد مسئولیت کیفری جانی با ضمان کیفری وی یکی است و این دو مفهوم بر هم منطبق می‌گردند، یعنی جانی از دیدگاه حقوق جزا مورد بازخواست قرار می‌گیرد. اما پاسخی که وی باید به این بازخواست بدهد، پرداخت مال در حق مجني عليه یا کسان او می‌باشد. اما مواردی یافت می‌شود که شخص از دیدگاه حقوق جزای معنای واقعی مسئول تلقی نمی‌شود، مع الوصف در مقابل آسیب بدنی یا تلف نفسی که مستند به فعل اوست، عهده‌دار پرداخت مالی در حق دیگری است. مراد از اعم بودن مفهوم ضمان از مفهوم مسئولیت کیفری همین است. از سوی دیگر چنانچه مسئولیت را ناشی از تضییع حقوق خداوند و حقوق عمومی بدانیم و ضمان را ناشی از تضییع حقوق خصوصی، و براین باور باشیم که در موارد جنایات این دو جنبه هردو وجود دارد، در این صورت موارد اطلاق مسئولیت و یا جهت به کار گیری آن با موارد اطلاق وجهات به کار گیری ضمان تفاوت کلی خواهد داشت.

نتیجه حاصل از کل مباحث گرایش به این اعتقاد است که در موارد ثبوت ضمان آنچه که ضمان باید پردازد، مجازات به معنای اصطلاحی حقوق جزا نیست بلکه صرفاً یک نوع جبران ضرر و زیان خصوصی است. اچرا که در بیشتر این موارد

شخص ضامن را از دیدگاه نئوری مسئولیت کیفری در حقوق جزای عمومی نمی‌توان مسئول تلقی نمود. اگر مسئولیت کیفری پاسخگویی شخص مرید و مختار در قبال رفتار ناروایی است که در عین اراده و اختیار از وی سر زده است، بی‌تر دیدکودکان، دیوانگان و اشخاص در حال خواب را نمی‌توان مسئول دانست. از سوی دیگر چنانکه می‌دانیم، مجازات فرع بر مسئولیت است و تنها اشخاص مسئول را می‌توان به‌تحمل مجازاتهای قانونی محکوم نمود. در حقوق جزای اسلامی با وجود تصریح و تسليم به‌این مطلب، اشخاص غیر مسئول یا عاقله آنان در مواردی ضامن تلقی شده و ملزم به‌پرداخت مالی در حق متضرر از اقدامات آنان می‌شوند. سوالی که مطرح می‌شود، این است که چگونه می‌توان با وجود تسليم و تصریح به‌لزوم تحقق مسئولیت مجازات و قبول این که بعضی از افراد فاقد مسئولیت هستند، بازهم قائل به‌جواز تحمل مجازات به‌چنین افرادی شد؟ تنها پاسخ این سؤال و یگانه راه خروج از این‌تناقض این است که گفته شود آنچه در موارد ثبوت ضمانت بر شخص ضامن اعم از خود عامل یا عاقله وی تحمل می‌شود، کیفر به معنای واقعی نیست بلکه نوعی جبران خسارت و ترمیم ضرر و زیان وارد به مجنی‌علیه یا کسان وی می‌باشد. مطلب مهم و اساسی تر اینکه مالی که ضامن باید بپردازد، نه به خزانه عمومی بلکه به دارائی متضرر یا خویشان وی افزوده می‌شود، به علاوه حکم به‌پرداخت آن منوط به مطالبه ذی‌حق است و مشاراً لیه می‌تواند اصولاً از طرح دعوی خودداری کند و یا پس از طرح آن در هر یک از مراحل رسیدگی از دعوی خود صرف نظر کند.

این نکات و ویژگیها چه به انفراد و چه به‌تعاضد و یاری‌هم مؤید طبع حقوقی ضمانت و موارد ثبوت آن می‌باشند. به‌هرحال از آنجاکه موضوع رساله بیشتر جنبه فقهی دارد تا حقوقی و منابع تحقیق و تفحص و مأخذ نقل مطالب غالباً آثار فقهای متقدم و صاحب‌نظران متأخر است، بنابراین شیوه تبییب و ترتیب مطالب و حتی گاهی الفاظ و عبارات تأثیر آشکاری از شیوه تألیف و نگارش اهل فقه پذیرفته است. از سوی دیگر به‌لحاظ اینکه حوزه تحقیق و بحث و بررسی، حقوق اسلامی است، از تکیه بر آراء و نظریات فقهی مذهب خاصی پرهیز شده و نلاش شده است که در هر مورد حتی‌الامکان آراء و فتاوی اصحاب مذاهب زنده و دست اول اسلامی منعکس گردد.

ب - عنوان : بررسی و ارزیابی نظریه واقع‌گرای در روابط بین‌الملل از دیدگاه

هانس هورگنتا

دانشجو: حمیرا مشیرزاده

استاد راهنما : دکتر داریوش اخوان زنجانی
 استاد مشاور : دکتر احمد نقیبزاده
 مقطع تحصیلی : کارشناسی ارشد روابط بین‌الملل
 تاریخ دفاع : ۱۳۷۱/۶/۳۰.

★☆★

نظریهٔ واقع‌گرایی سیاسی در سطح روابط بین‌الملل، با وجودی که ریشه در فلسفهٔ سیاسی کلاسیک غرب و شرق و آثار کسانی چون ماکیاولی، هابز، کاتیلیا و ... دارد، اما به‌طور خاص در نخستین دهه‌های پس از جنگ دوم جهانی مطالعات سیاست بین‌الملل را تحت سلطه داشت. رشد این مکتب را شاید بتوان سر اصل پاسخی به‌حران فکری – سیاسی در عرصهٔ روابط بین‌الملل برآثر شکست راه حل‌های صلح‌دوستانه و آرمان‌گرایانه در دو دههٔ بعد از جنگ اول جهانی دانست. تلاش اصلی در راه ارائهٔ یک نظریهٔ منسجم واقع‌گرایانه از روابط بین‌الملل از سوی هانس جی. مورگنتا و بهویژه در اثر معروف او «سیاست میان ملت‌ها» صورت گرفته است. این نظریه را نخستین تبیین منسجم از رفتار دولتهاي ملی برآورد واقع‌گرایی کلاسیک می‌دانند.

با پذیرش این مفروضه که نظریهٔ مزبور قادر به تبیین بخشی از روابط بین‌الملل که مدعی تبیین آن است، نمی‌باشد، این سؤال مطرح می‌گردد که چه اشکالاتی در بنیاد روش شناختی، مفاهیم اصلی نظریه، مفروضه، و ساختار منطقی قضایای آن وجود دارد که از قدرت تبیین آن می‌کاهد. در پاسخ به‌این سؤال بررسی ابعاد مختلف نظریه بپوشاندن نقاط ضعف آن کمک می‌کند و راه را برای ارائهٔ نظریهٔ منسجم و جامعتری از روابط بین‌الملل هموار می‌کند.

رهیافت‌نظری سنت‌گرای مورگنتا و خصوصیات روش‌شناختی آن، یعنی تأکید بر فلسفه به‌عنوان یکی از منابع شناخت بشری، تأکید بر درس‌های تاریخ، مخالفت با انتقال روشهای علمی به‌حوزهٔ علوم اجتماعی، وجود عنصر هنجاری در نظریه، بدینینی نسبت به‌امکان نیل به‌شناخت جهان اجتماعی، و عدم توجه آگاهانه به‌سطح تحلیل در نظریه پردازی، غالباً در مقابل رهیافت نوین علمی رفتار‌گرایان قرار می‌گیرد. اما در حقیقت می‌توان رهیافت‌نظری مورگنتا را پلی میان رهیافت سنتی و علمی دانست که از آرمان‌گرایی، عدم توجه به‌ابعاد تجربی سیاست بین‌الملل ... جدا می‌شود. البته وجود عنصر هنجاری در نظریهٔ واقع‌گرا، چه در مفروضه‌ها و چه در دستگاه منطقی نظریه، از

ایرادات مهم آن محسوب می‌شود. در نتیجه عدم توجه آگاهانه به سطح تحلیل نظریه لاجرم هم نقاط ضعف ناشی از تحلیل در سطح کلان (نظام بین‌الملل) را که سطح اصلی تحلیل نظریه است، دارد و هم بدون داشتن ابزار روش شناختی لازم، کراراً داده‌های تحلیلی را از سطح خرد جمع‌آوری می‌کند و دو سطح تحلیل را در هم می‌آمیزد.

مفاهیم مورد استفاده یک نظریه باید به روشنی تعریف شوند. این تعاریف باید جامع، مانع و خالی از ابهام باشند. اما مفاهیم مورد استفاده نظریه واقع گرا به خوبی تعریف نشده‌اند. «واقع گرایی» که بنا به تعریف باید به مسائل چنانکه واقعاً هستند، بپردازد، در عمل در موارد متعددی جنبه هنجاری و ارزشی می‌یابد. «قدرت» یعنی مفهوم کلیدی نظریه، به عنوان کنترل اذهان و اعمال سایر انسانها یعنی یک رابطه علی مطرح می‌شود که مواردی از اعمال قدرت مثل واکنشهای پیش‌بینی نشده‌را شامل نمی‌شود و در کل فرایند را با نتیجه اشتباه می‌گیرد. به علاوه قدرت را به عنوان «غایت» و نه «ابزار» سیاست مطرح می‌نماید. مورگنتا در تعریف «قدرت ملی» با تجزیه آن به عناصر مختلف عینی به تعریف عملی از این مفهوم نزدیک می‌شود، اما غیر قابل اندازه‌گیری بودن این عناصر نقطه ضعف آن محسوب می‌گردد. «منافع ملی» که براساس قدرت تعریف می‌شود، از دید مورگنتا مفهومی عینی است، حال آنکه از دید سایر نظریه‌پردازان این مفهوم ذهنی می‌باشد و باید براساس دیدگاه سیاستمداران تعریف گردد. از «موازنه قدرت» در نظریه رالیستی صراحةً چهار تعریف ارائه می‌گردد که عبارتند از سیاست معطوف به وضعیتی خاص، وضعیت بالفعل امور، توزیع تقریباً برابر قدرت و هرنوع توزیع قدرت، به علاوه به طور ضمنی می‌توان تعاریف دیگری از این مفهوم از متن نظریه برداشت کرد، (مانند نظام حاکم بر روابط بین‌الملل، مکانیسم خودکار نیروهای اجتماعی...) که به ابهام مباحث، خصوصاً در دستگاه منطقی نظریه می‌افزاید.

نظریه واقع گرا علاوه بر آنکه مبتنی بر مفروضاتی در زمینه نظریه‌پردازی (حاکمیت قوانین عینی بر سیاست، امکان ارائه نظریه عقلانی، یکی بودن روابط بین‌الملل و سیاست بین‌الملل، وابستگی سیاست بین‌الملل به نظریه عام سیاست و یکی بودن نظریه سیاست و علم سیاست) است، مفروضه‌های متعددی در مورد سرشت بشر دارد. مانند پایداری و مؤثر بودن آن در توضیح سیاست بین‌الملل، شرارت ذاتی وقدرت طلبی در کنار اخلاق گرا بودن انسان، با وجود تأکید نظریه براین مفروضه‌ها، همه آنها نقشی در ساختمان منطقی نظریه ندارند. به علاوه نظریه شامل مفروضاتی در مورد ماهیت و قواعد حاکم بر سیاست بین‌الملل است: حاکمیت مبارزه قدرت، دولتها به عنوان بازیگران مسلط نظام بین‌الملل،

پیشبرد منافع ملی به عنوان تکلیف اصلی هر دولت، عدم امکان تعمیم قواعد اخلاقی عام به رفتار سیاسی، مطلوبیت حفظ نظام، افزایش یافتن توان دفاعی بازیگران با کسب متحدین، توجه اصلی به مسایل امنیتی، تأکید بر نقش زور در روابط بین‌الملل و امکان تحدید مبارزه قدرت. برخی از این مفروضه‌ها در تعارض با یکدیگر قرار دارند، برخی جنبه هنجاری پیدا می‌کنند و برخی نیز بدون توجه به تحولات و واقعیات نظام بین‌الملل مطرح شده‌اند.

دستگاه منطقی نظریه برمبنای این مفروضه‌ها شکل می‌گیرد. برمبنای مفروضه مربوط به مبارزه قدرت در سطح بین‌الملل، سیاستهای حفظ وضع موجود، امپریالیسم و پرستیز شکل می‌گیرد. مطلوبیت حفظ نظام یدمبارزه با بازیگران امپریالیست منجر می‌شود. مبارزه قدرت در سطح بین‌المللی در کنار برشت اخلاقی انسان، توجیه اخلاقی و ایدئولوژیک قدرت طلبی را شکل می‌دهد. موازنۀ قدرت که بر اساس مبارزه قدرت در سطح بین‌الملل شکل می‌گیرد، از سویی بر ثبات نسبی و از سوی دیگر بر احتساب ناپذیر بودن جنگ پیشگیرانه منتهی می‌شود. شرارت و قدرت طلبی پایدار بشرهم توضیح‌دهنده پایداری جنگ در نظام بین‌المللی است. ایجاد صلح‌پایدار در نظام بین‌الملل از طریق تعقیب منافع ملی از راههای مسامحت‌آمیز و ایجاد جامعه جهانی امکان‌پذیر است. قضایای نظریه در مواردی در تناقض با یکدیگر هستند، برخی برمبنای مفروضه‌هایی غیراز مفروضه‌های مصرح نظریه می‌باشند. در مواردی قضایا با توجه به ماهیت هنجاری مفروضه‌ها، جنبه هنجاری می‌یابند، و در مواردی نیز با واقعیات نظام بین‌الملل منافع دارند.

در مجموع نظریه واقع‌گرا علی‌رغم نقیصه‌هایی که دارد، قادر ارزش نیست. رفع این نقیصه‌ها در اجزاء مختلف نظریه می‌تواند راه را برای تبیین نظام‌مند روابط بین‌الملل هموار کند. به نظر می‌رسد با توجه به تحولات نظام بین‌الملل و تغییراتی که در محیط، بازیگران، مسایل و فرایندها، و ساختار آن ایجاد شده است، آنچه واقع‌گرایی نوین (نورآلیسم) نامیده می‌شود و با طرح وابستگی متقابل در سطح بین‌الملل، الگویی در کنار مدل رآلیستی برای تبیین روابط بین‌الملل ارائه می‌دهد، می‌تواند به ارائه تبیین جامعتری از روابط بین‌الملل کمک کند.

معرفی پایان نامه ها

الف - گروه آموزشی روابط بین الملل (مقطع کارشناسی ارشد)

۱ - عنوان : مقررات حقوق بین الملل حاکم بر قراردادهای دولتی

دانشجو : سید علی سادات اخوی

استاد راهنما : دکتر جمشید ممتاز

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۵/۱۴

۲ - عنوان : وضعیت حقوقی اسرا و مزدوران در جنگ ایران و عراق با استفاده از

عهدنامه سوم ژنو ۱۹۴۹

دانشجو : هر تضیی میر دورقی

استاد راهنما : دکتر سید باقر میر عباسی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۲۰

۳ - عنوان : حقوق بین الملل هوائی و حمله آمریکا به هوایی ایرباس ایران

دانشجو : معصومه علی نژاد

استاد راهنما : دکتر سید باقر میر عباسی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۴/۱۹

۴ - عنوان : عوامل تعیین کننده سیاست ژاپن در خلیج فارس

دانشجو : بهادر امینیان

استاد راهنما : دکتر هوشنج مقتدر

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۳/۱۱

۵ - عنوان : ایران و سازمان کنفرانس اسلامی پس از پیروزی انقلاب اسلامی

دانشجو : یحیی فوزی

استاد راهنما : دکتر هوشنج مقتدر

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۷/۲۱

۶ - عنوان : میانجیگری شوروی در حل اختلافات بین هند و پاکستان

دانشجو : محمود احمدی

استاد راهنما : دکتر هوشنج مقتدر

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۱/۹

۷- عنوان : شرایط عضویت در گات (بررسی مسئله الحق جمهوری اسلامی ایران به گات)

دانشجو : اسفندیار امیدبخش

استاد راهنما : دکتر هوشنگ مقتدر

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۱/۲۸

۸- عنوان : تئوری وابستگی و بررسی مدل ایران

دانشجو : حسین سلیمانی

استاد راهنما : دکتر قاسم افتخاری

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۵/۶

۹- عنوان : بیطریقی در حقوق بین الملل

دانشجو : هیر محمود مراحزاد

استاد راهنما : دکتر هوشنگ مقتدر

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۲/۲۸

۱۰- عنوان : موافع همگرائی در خاورمیانه

دانشجو : حاکم قاسمی

استاد راهنما : دکتر احمد نقیبزاده

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۰

۱۱- عنوان : سیاست امنیتی اتحاد جماهیر شوروی از ۱۹۷۹-۱۹۸۸ در خلیج فارس

دانشجو : بابک نادرپور کوهی

استاد راهنما : دکتر داریوش اخوان زنجانی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۲/۲۵

۱۲- عنوان : اتحادیه‌های پستی منطقه‌ای

(بررسی نقش ایران در اتحادیه جنوب غربی آسیا و اتحادیه آسیا-اقیانوسیه)

دانشجو : علی جهانگیر بلورچیان

استاد راهنما : دکتر هوشنگ مقتدر

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۱/۲۳

۱۳- عنوان : شیوه فرهنگی نفوذ و سلطه در روابط بین الملل

دانشجو : محمد ستوده آرانی

استاد راهنما : دکتر احمد نقیبزاده

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۱/۱۶

- ۱۴- عنوان : روابط بین الملل از دیدگاه امام خمینی
 دانشجو : قربانعلی قربانزاده سوار
 استاد راهنما : دکتر محمد رضا تخشید
 تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۲۳
- ۱۵- عنوان : بررسی اتحادیه پستی جهانی و نقش آن در ارتباطات بین المللی
 دانشجو : محمد سالار کمری
 استاد راهنما : دکتر هوشنگ مقتدر
 تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۱/۶
- ۱۶- عنوان : سیاست دفاعی و امنیتی عربستان سعودی بین سالهای ۱۹۷۱-۷۹
 دانشجو : سید رضا میر طاهر
 استاد راهنما : دکتر داریوش اخوان زنجانی
 تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۱/۳۰
- ۱۷- عنوان : بررسی و تقدیم تئوری وابستگی متقابل
 دانشجو : معصومه واعظ مهدوی
 استاد راهنما : دکتر سید حسین سیف زاده
 تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۵/۱
- ۱۸- عنوان : نظام حقوقی دریای هازندران، بزرگترین دریای بسته جهان
 دانشجو : داریوش کریمی گوغری
 استاد راهنما : دکتر سید باقر میر عباسی
 تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۲/۲۸
- ۱۹- عنوان : هیانی فقهی سیاست خارجی جمهوری اسلامی
 دانشجو : حسین سبحانی نیا
 استاد راهنما : حجۃ الاسلام عباسعلی عمید زنجانی
 تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۵/۱۶
- ۲۰- عنوان : بررسی مسائل حقوقی استفاده از سلاحهای شیمیائی
 دانشجو : احمد آتش هوش
 استاد راهنما : دکتر سید باقر میر عباسی
 تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۰

۲۱ - عنوان : بازار مشترک اسلامی یا کام برای ایجاد نظام نوین اقتصاد بین‌المللی

دانشجو : سعید پیشداد محمدی

استاد راهنما : دکتر جمشید ممتاز

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۲/۱۴

۲۲ - عنوان : جنگ ایران و عراق، هطالعه‌ای در تئوریهای آغاز و پایان جنگ

دانشجو : حسین یکتائی کوییخی.

استاد راهنما : دکتر احمد نقیب‌زاده

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۱/۱۵

ب - گروه آموزشی علوم سیاسی (مقاطع کارشناسی ارشد)

۱ - عنوان : روند بحران گروگانگیری در ایران و تئوری تصاعد بحران‌کان

دانشجو : بهرام شیخ‌نژاد

استاد راهنما : دکتر علی‌اصغر کاظمی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۱/۱۴

۲ - عنوان : سیاست امنیتی آمریکا در خلیج فارس از ۱۹۶۹-۸۸

دانشجو : علی طاهرخانی

استاد راهنما : دکتر عبدالرحمن عالم

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۱/۲۹

۳ - عنوان : فقه سیاسی در آثار شهید مطهری

دانشجو : محمدعلی فتح‌اللهی

استاد راهنما : حجت‌الاسلام عباسعلی عمیدزن‌جانی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۰

۴ - عنوان : سیاست خارجی آمریکا در قبال اسرائیل ۱۹۶۷-۷۴

دانشجو : حسین لطفی هرمزا‌آبادی

استاد راهنما : دکتر جلیل روشن‌دل

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۸/۲۶

۵- عنوان : آنالیزهای سیاسی عصر مشروطیت

دانشجو : موسی نجفی

استاد راهنما : حجت‌الاسلام عباسعلی عمید زنجانی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۹/۱۱

۶- عنوان : استراتژی توسعه صادرات و مسئله حل بحرانهای امپریالیسم

دانشجو : احمد خالقی دامغانی

استاد راهنما : دکتر احمد ساعی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۰/۳۰

۷- عنوان : روشنگران ایران

دانشجو : محمد رئیس‌زاده

استاد راهنما : دکتر حسین بشیریه

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۰/۲۱

۸- عنوان : بررسی علل و زمینه‌های اختلاف بین دو جناح از رحلت حضرت امام تا

مجلس خبرگان دوم

دانشجو : حمید رضا اخوان مفرد

استاد راهنما : حجت‌الاسلام عباسعلی عمید زنجانی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۱/۷

۹- عنوان : بررسی تحلیلی تأثیر پیشنهادات اخیر یوگسلاوی در آینده جنبش عدم تعهد

دانشجو : محسن اسپری

استاد راهنما : دکتر سید باقر میرعباسی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۱/۲۰

۱۰- عنوان : روابط ایران و آمریکا در زمان مصدق با توجه به اصول سیاست خارجی

آمریکا بعد از جنگ دوم جهانی

دانشجو : احمد زیدآبادی نژاد

استاد راهنما : دکتر علاء الدوّله عنایتی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۱/۳۰

۱۱- عنوان : مأموریت دوم دکتر هیلسپو در ایران

دانشجو : افشار سلیمانی ملایوسف

استاد راهنما : دکتر محمدمجود شیخ‌الاسلامی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۱/۲۸

۱۲- عنوان : قرارداد ۹ اوت ۱۹۱۹ ایران و انگلیس

دانشجو : حبیب‌الله کمالی‌کمازانی (مقطع دکتری)

استاد راهنما : دکتر محمد جواد شیخ‌الاسلامی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۱

۱۳- عنوان : حقوق بشر واستفاده از آن در سیاست خارجی بازیگران نظام بین‌المللی

معاصر

دانشجو : علی‌رضائی

استاد راهنما : دکتر هوشنگ مقتدر

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۲۷

۱۴- عنوان : جنگ ژوئن ۱۹۶۷ مصر و اسرائیل با توجه به نقش تکنولوژی در جنگ‌های

معاصر

دانشجو : فتح‌الله رسولی

استاد راهنما : دکتر قاسم افتخاری

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۰

۱۵- عنوان : تحولات اخیر در اتحاد جماهیر شوروی و اثرات آن در جمهوریهای
مسلمان شوروی

دانشجو : اسماعیل بشری

استاد راهنما : دکتر جلیل روشنده

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۱

۱۶- عنوان : نیروی سوم در ایران و افکار و اندیشه‌های خلیل ملکی

دانشجو : محمد نقوی (مقطع دکتری)

استاد راهنما : دکتر محمد جواد شیخ‌الاسلامی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۰

ج - گروه آموزشی حقوق خصوصی و اسلامی (مقطع کارشناسی ارشد)

۱- عنوان : اعتبارات اسنادی

دانشجو : لیندا صیاد

استاد راهنما : دکتر بهروز اخلاقی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۱

۲- عنوان : تابعیت شرکتها

دانشجو : سید حسین سادات حسینی

استاد راهنما : دکتر نجادعلی الماسی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۲/۱۴

۳- عنوان : قراردادهای راجع به مسئولیت مدنی

دانشجو : ناصر شاه عطاری

استاد راهنما : دکتر سید حسین صفائی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۱۲

۴- عنوان : قانون حاکم (قابل اعمال) بر ماهیت در دیوان داوری ایران - ایالات متحده

دانشجو : محمود شیرین نیا

استاد راهنما : دکتر نجادعلی الماسی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۴/۴

۵- عنوان : سوابیت بطلان شرط به عقد

دانشجو : میرحسین عابدیان

استاد راهنما : دکتر سید حسین صفائی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۲۴

۶- عنوان : مجموعه مقررات و نحوه عملکرد شرکتهای فراملی

دانشجو : فرهاد امام

استاد راهنما : دکتر بهروز اخلاقی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۱

۷- عنوان : نمایندگی تجاری

دانشجو : محمود باقری

استاد راهنما : دکتر بهروز اخلاقی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۱

۸- عنوان : مسئولیت متصدیان حمل و نقل هوائی

دانشجو : احمد بیگی حبیب آبادی

استاد راهنما : دکتر بهروز اخلاقی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۱/۲۳

- ۹- عنوان : حجر سفیه در حقوق اسلام و ایران
 دانشجو : علی حکیم پور
 استاد راهنما : دکتر حسنعلی درودیان
 تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۲۶
- ۱۰- عنوان : ظهرنویسی برات و مطالعه تطبیقی
 دانشجو : سام محمدی
 استاد راهنما : دکتر محمود عرفانی
 تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۰
- ۱۱- عنوان : ورقه قرضه و حقوق صاحبان آن در حقوق ایران و کامن لا
 دانشجو : سید محمد جلال طوافیزاده حقی
 استاد راهنما : دکتر محمود عرفانی
 تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۰
- ۱۲- عنوان : حکمیت در دعاوی خانوادگی
 دانشجو : سید مهدی دادمرزی
 استاد راهنما : دکتر علی حسین مصلحی
 تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۲/۲۵
- ۱۳- عنوان : مقایسه آثار شرکت مدنی و شرکت سهامی در حقوق ایران
 دانشجو : کورش کاویانی
 استاد راهنما : دکتر علی حسین مصلحی
 تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۱/۲۹
- ۱۴- عنوان : وجه التزام در حقوق ایران و حقوق تطبیقی
 دانشجو : ابراهیم شعاریان ستار
 استاد راهنما : دکتر سید حسین صفائی
 تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۲/۱۳
- د - گروه آموزشی حقوق عمومی (مقاطع کارشناسی ارشد)
- ۱- عنوان : مسائل حقوقی مسکن در چهارچوب خوابط شهرسازی در ایران
 دانشجو : علی اصغر رضائی بیگدلی
 استاد راهنما : دکتر عبدالحمید ابوالحمد
 تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۹/۳۰

۲- عنوان : بررسی انتخابات مجلس شورای اسلامی ایران و مقایسه آن با انتخابات نمایندگان کانادا

دانشجو : رضا طجرلو

استاد راهنما : دکتر سید باقر میر عباسی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۱/۱۵

۳- عنوان : اعمال حاکمیت از طریق قانونگذاری در ایران و فرانسه

دانشجو : سعید رضا ابدی

استاد راهنما : دکتر ابوالفضل قاضی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۱

۴- عنوان : جمهوری اسلامی ایران و حقوق بین الملل منطقه ای محیط زیست

دانشجو : محمد حسن حبیبی

استاد راهنما : دکتر جمشید ممتاز

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۲/۱۴

۵- عنوان : فدرالیسم در شوروی

دانشجو : حسین رحمت الله

استاد راهنما : دکتر ابوالفضل قاضی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۱

۶- عنوان : مراجع حل اختلاف اختصاصی

دانشجو : محمد فرض پور

استاد راهنما : دکتر عبدالحمید ابوالحمد

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۲۴

۷- عنوان : اموال عمومی و اداره آن در حقوق ایران

دانشجو : قنبر نقدی

استاد راهنما : دکتر عبدالحمید ابوالحمد

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۰

۸- عنوان : ویژگی های دادرسی اختلافات ناشی از کار در ایران و مطالعه تطبیقی

دانشجو : حسن ناعمه

استاد راهنما : دکتر سید عزت الله عراقی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۰

۹- عنوان : عدم تهرکز، بررسی تطبیقی حقوق اساسی کشورهای بلژیک، ایتالیا و ایران

دانشجو : حیدرعلی یدائی امناب

استاد راهنما : دکتر ابوالفضل قاضی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۱

۱۰- گروه آموزشی علوم جزائی و جرم‌شناسی (مقاطع کارشناسی ارشد)

۱- عنوان : سقوط مجازات قصاص

دانشجو : نریمان تیرگرفاخرب

استاد راهنما : دکتر ابوالقاسم گرجی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۲/۲۴

۱۱- عنوان : سیر تحول تاریخی و تشکیلات دادرسی و کیفر در نیروهای مسلح

دانشجو : رضا غنیزاده

استاد راهنما : دکتر محمد آشوری

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۳/۲۹

۱۲- عنوان : صلاحیت و وظایف بازپرس

دانشجو : عبدالرحیم دادگرنیا

استاد راهنما : دکتر محمد آشوری

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۳/۲۷

۱۳- عنوان : فصل یا رسیدگیهای شبه قضائی در مناطق عرب‌نشین خوزستان

دانشجو : منصور عطاشه

استاد راهنما : دکتر محمد آشوری

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۳/۱۸

۱۴- عنوان : تعارض قوانین جزائی در مکان (تحلیل ماده ۳ قانون راجع به مجازات اسلامی)

دانشجو : ستار زرکلام

استاد راهنما : دکتر نجاد علی الماسی

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۶/۳۱

۱۵- عنوان : بررسی رابطه علیت در قتل

دانشجو : فرهاد توپ شکن

استاد راهنما : دکتر علی آزمایش

تاریخ دفاع : ۱۳۷۰/۱۱/۲۹